

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ternovoy Ivan
Téma práce:	Clo v Evropské unii a na Ukrajině
Rozsah práce:	57 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	15. 6. 2010

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti celního práva, a to téma vztahující se ke clo v Evropské unii a na Ukrajině. Jedná se o téma s mezinárodním prvkem, které nepostrádá na aktuálnosti, a to zejména v souvislosti s vývojem právních předpisů upravujících clo v posledních letech. Je vhodné, že si diplomant vybral dvě právní oblasti (Evropskou unii a Ukrajinu) a pokusí se porovnat jejich právní předpisy v oblasti cla. Diplomová práce na téma clo v Evropské unii a na Ukrajině proto může být s ohledem na výše uvedené přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které se v odborné právní literatuře prakticky nevyskytuje. Jedná se o téma individuální, jehož zvolení diplomantovi umožňuje znalost ukrajinského práva. Výběr tématu proto považují za velmi vhodný, ovšem zároveň je nutné upozornit na to, že se jedná o téma velmi široké. Pro zpracování tématu by měl diplomant mít teoretické znalosti celního práva České republiky, resp. Evropské unie a Ukrajiny. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a zejména internetových zdrojů. Téma vyžaduje především komparativní metodu přístupu, dále pak metodu deskriptivní, hodnotící a deduktivní.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, obsahu, úvodu, tří částí, závěru, seznamu literatury, seznamu právních předpisů a internetových zdrojů, anglického resumé a klíčových slov.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl své diplomové práce (*komparace právní úpravy celně tarifních nástrojů v Evropské unii a na Ukrajině*), popisuje její obsah a použité metody, následuje část označená „Právní základy celně-tarifního mechanismu“. Na tuto část navazuje část pojednávající o celních poplatcích v Evropské unii a na Ukrajině. Poslední část diplomové práce je zaměřena na harmonizaci právních předpisů Evropské unie a Ukrajiny. Určité shrnutí poznatků o tématu je uvedeno v závěru diplomové práce.

Z formálního hlediska je nutné doplnit, že diplomová práce je nesprávně označena, neboť přesný název diplomové práce má znít „*Clo v Evropské unii a na Ukrajině*“.

### 4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce se diplomant obecně zabývá clem, a to zejména z pohledu ukrajinské právní a ekonomické teorie. V této souvislosti na str. 7 diplomové práce uvádí, že clo je druhem nepřímé daně. Toto tvrzení by diplomant měl blíže ozřejmit při ústní obhajobě diplomové práce (viz první otázka níže). Jinak část obsahuje poměrně velké množství nepřesností:

- poslední věta na str. 7 diplomové práce postrádá smysl,
- diplomantovi by se nemělo stát, že součástí diplomové práce zůstane komentář vedoucího práce k její pracovní verzi (str. 12, poslední odstavec).
- na str. 18 -19 diplomant zcela pomíjí Lisabonskou smlouvu, ačkoliv jí pak dále v textu diplomové práce zmiňuje.

Ve druhé části diplomové práce diplomant popisuje základní právní úpravu celního práva v Evropské unii a na Ukrajině. Jedná se převážně o část popisného charakteru, určité hodnocení diplomanta se vyskytuje zřídka (např. poslední odstavec na str. 35). V této části však diplomant plně využívá komparativní metodu práce (např. ohledně celní hodnoty). Určitou výhradu, kterou jsem diplomantovi sdělil již v rámci konzultace práce, mám k uvádění právní předpisů v poznámkách pod čarou v anglickém jazyce a rovněž k uvádění některých poznámek pod čarou v azbuce.

Diplomová práce je doplněna stručnou třetí částí pojednávající o harmonizaci právních předpisů Ukrajiny s právem Evropské unie. V této souvislosti upozorňuji, že mi není zřejmé, zda doporučení uvedená na str. 56-58 diplomové práce jsou vlastními názory diplomanta či jsou uvedena z nějakého zdroje (formulace „ lze navrhnout“, „bylo zjištěno“ apod.).

Celkově k diplomové práci musím uvést, že z ní mám velmi smíšené pocity. Na jednu stranu volba tématu a jeho mezinárodní rozměr předurčovaly diplomovou práci mezi ty lepší, ovšem způsob, jakým se diplomant s tématem vypořádal, tato moje očekávání nenaplnil. Diplomovou práci tak hodnotím jako určitý kompilát skutečností a faktů, a to ne vždy správných, bez jednotící myšlenky a diplomantových názorů.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento cíl poměrně naplnila, neboť diplomant komparoval právní úpravu Evropské unie a Ukrajiny.
Samostatnost při zpracování tématu	Že je diplomová práce původním tvůrčím dílem diplomanta, vyplývá z prohlášení uvedeného na str. 2 diplomové práce. Ovšem zejména ohledně některých pasáží mám pochybnosti, zda se nejedná o text převzatý z jiných zdrojů.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval zejména s odbornou zahraniční literaturou a rovněž s textem právních předpisů. Poněkud postrádám používání českých odborných publikací. Používání citací vybočuje ze standardu, neboť jsou uváděny v azbuce i v anglickém jazyce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant se danou problematikou zabýval poměrně obecně. Diplomové práci by prospělo, kdyby byla zaměřena pouze na určitou část tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako dobrou. Práce neobsahuje grafy a tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní není diplomová práce na dobré úrovni. Diplomová práce obsahuje velké množství pravopisných chyb (např. často je zaměňováno „i“ za „í“ a opačně, str. 15 „ukrajinské odborníky ... .. označují“,

	str. 21 „tykají“, str. 26 „jeji přijetí“, str. 34 „stanoví paušální sazba cla“, str. 38 „muže být“) Stylistická úroveň práce není valná.
--	---

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Jaký je podle názoru diplomanta rozdíl mezi poplatkem, clem, daní, případně jinými povinnými platbami? Jsou pojmy clo a celní poplatky synonyma?
- Kde spatřuje diplomant největší rozdíly v právní úpravě cla v Evropské unii a na Ukrajině?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím i přes výše uvedené nedostatky jako dobrou.

V Praze dne 24. 6. 2010

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce