

Posudek bakalářské práce

Eva Drexlerová

Konec umění? Filosofie umění Arthura C. Danta
(Ústav pro dějiny umění, FFUK 2016)

Nutno říci hned úvodem, že předložená bakalářská práce Evy Drexlerové představuje pozoruhodný výkon. Jejím cílem je poskytnout “kritický vhled” do teorie umění amerického filosofa Arthura C. Danta – a tento ambiciózní záměr se autorce podařilo výtečně splnit. První část jejího textu je věnována obecným aspektům Dantovy filosofie; druhá jeho filosofii historie umění; předmětem třetí kapitoly je teze o konci umění; závěr tvoří kritické zhodnocení některých Dantových tezí a myšlenek.

Pro historika umění jsou nejzajímavější pasáže, v nichž se autorka zabývá těmi aspekty Dantova díla, v nichž rezonuje problematika vlastních dějin umění jako specifické disciplíny. Zde se samozřejmě nabízí především problém “konce dějin umění”, otevřený knihou Hanse Beltinga *Das Ende der Kunstgeschichte* z roku 1983 (s. 36–37, 44). V této souvislosti si zaslouží pozornost autorčin závěr, že “Konec umění [...] vnímají oba autoři jako konec velkého *příběhu* umění, na jehož konci se význam pojmu ‘umění’ vyčerpá, a nikol jako smrt *hlavního hrdiny* tohoto příběhu, t.j. smrt umění.”

Důkladnější analýzu by si zasloužil vztah Danta k Ernstu Gombrichovi. Na jedné straně, když píše o “aboutness” dekorativního umění, se Danto dovolává Gombrichovy knihy *The Sense of Order*. Současně se ale opírá o Hegelovo pojetí umění a jeho historické kauzality (s. 40–42), jehož hlavním kritikem byl právě Gombrich, inspirovaný Karlem Popperem.

Předložená práce Evy Drexlerové o filosofii umění Arthura C. Danta splňuje měrou vrchovatou sebeurčené zadání. Navíc svou argumentací bohatě překračuje úroveň nejen bakalářských, ale i magisterských prací. Proto ji s hodnocením “výborně” doporučuji k obhajobě.

prof. PhDr. Lubomír Konečný
(28. srpna 2016)