

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petra Baránková
Téma práce:	Spotřební daně z lihu, piva, vína a meziproductů v komunitární právu
Rozsah práce:	66 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	15.4.2010

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce vybrala problematiku spotřebních daní. Tato problematika se v současné době deficitního hospodaření většiny státních rozpočtů zemí Evropské unie stává velmi aktuální, neboť jedním ze zvažovaných kroků ke zvýšení daňových příjmů je také zvýšení spotřebních daní. Nadto proces harmonizace těchto daní je stále v běhu, a proto se i právní úprava spotřebních daní neustále vyvíjí. Z těchto důvodů považuji toto téma za vhodné jaké téma diplomové práce.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu jsou nutné znalosti finančního a daňového práva, ale také znalosti z oblasti práva Evropské unie. Vzhledem k aktuálnosti tématu a jeho existenci ve všech evropských zemích je pro vypracování diplomové práce dostupný dostatek odborné literatury, české i zahraniční. Diplomantka se nezmiňuje, jaké vědecké metody hodlá pro vypracování práce použít, avšak jedná se zejména o metodu analýzy a deskripce.

### 3. Formální a systematické členění práce

Členění práce považuji za poněkud komplikované. Úvod a závěr práce nejsou číslovány, jednotlivé hlavní kapitoly jsou pak označeny jako: 1) Daně; 2) Mezinárodní spolupráce v daňové oblasti; 3) Spotřební daně v ČR; 4) Spotřební daně v EU – Obecná část; 5) Spotřební daně - zvláštní část; 6) Správa a administrativní spolupráce v oblasti spotřebních daní. Práce je zakončena závěrem zabírajícím jeden a čtvrt stránky, tedy závěrem krátkým, nevyhovujícím rozsahu. Práce je doplněna seznamem zkratk, seznamem použité literatury, seznamem právních předpisů a rozhodnutí soudů, seznamem použitých internetových zdrojů, anglickým shrnutím obsahu práce, seznamem klíčových slov v češtině a angličtině a přílohami, které jsou tvořeny několika tabulkami.

Jak jsem již uvedl, systematicku práce nepovažuji za nejpřehlednější, orientace v práci není snadná, z obsahu se nedá předpokládat, kde se hledané informace nacházejí. Některé nadpisy jsou i nepřesné, alespoň předpokládám, že se kapitoly 4) a 5) mají věnovat spotřebním daním v EU, avšak uvedeno je to jen u kapitoly 4). Je otázkou, zda by tyto dvě kapitoly neměly být kapitolou jedinou, postavenou oproti kapitole o spotřebních daních v ČR. Obsahově nevyhovuje také závěr, který by měl být u 66 stránkové práce obsáhlejší a také z vědeckého hlediska by měl shrnovat dosažené poznatky a z nich vyvozené závěry a celou práci logicky uzavírat. Také z textu úvodu je zřejmé, že jej diplomantka psal až po napsání hlavních částí práce, což není ve shodě s žádoucím vědeckým postupem tvorby diplomové práce, kdy by v úvodu měl být kromě důvodů výběru tématu uveden také cíl práce a předpokládané postupy k jeho dosažení spolu se základními hypotézami, které by se měli během vypracování práce potvrdit nebo vyvrátit. Tento závěr takovéto požadavky nesplňuje.

Formální stránka práce je vcelku dobrá, nicméně se mi zdá, že například nadpisy jsou psány různými fonty písma. Za negativum práce považuji vcelku vysoký počet

překlepů, pravopisných chyb atd. (jejich počet je vysoký, proto je zde nebude vypočítávat, ale mohu je diplomantce ukázat během obhajoby práce). Z pohledu splnění formálních a systematických požadavků mohu tuto práci hodnotit jako průměrnou.

#### 4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce však hodnotím tuto práci jako velmi dobrou. I když díky systematické práci nemohu říci, že by téma bylo zpracováno přehledně, jsou v práci obsaženy nejen všechny relevantní údaje, ale diplomantka přidává svá hodnocení, své postřehy a připojuje též odkazy na aktuální situaci v ČR (např. „sladové víno“, funkce spotřební daně a realita v ČR atd.). Je evidentní, že se autorka v problematice, kterou zpracovala, orientuje. Velmi vhodně používá také evropskou judikaturu, připojuje citace relevantních rozhodnutí ESD a celkově vhodně spojuje informace o české legislativě a reálné situaci s pohledem evropského práva. Po obsahové stránce v práci nenacházím závažnější nedostatky, což je samozřejmě pozitivní.

Za drobný nedostatek bych mohl například považovat to, že sazbu u spotřební daně z tabákových výrobků v ČR nepojmenovává jako kombinovanou, i když je to obecně používané označení (str. 25). Takovýchto několik drobností je však vzhledem ke zbytku práce zanedbatelných. Po obsahové stránce tedy hodnotím práci pozitivně.

Celkově na mne působí tato diplomová práce velmi dobrým dojmem, kvalitně zpracovaný obsah je však mírně znehodnocen formou práce, proto mé celkové hodnocení práce se pohybuje mezi stupněm výborně a velmi dobře a výsledné hodnocení bude záviset na průběhu obhajoby.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce nejsou podrobně vymezeny, jedná se o analytickou a částečně také popisnou práci, předpokládané cíle jsou dle mého soudu splněny.
Samostatnost při zpracování tématu	Samostatnost vypracování práce lépe zhodnotí její vedoucí.
Logická stavba práce	K vnitřní stavbě práce mám připomínky, které jsem vyjádřil výše. Vnitřní systematika práce by mohla být lepší.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracuje s relativně rozsáhlým počtem literárních zdrojů, českých i zahraničních. Celkově diplomantka použila rozsáhlé spektrum zdrojů informací včetně relevantní judikatury, což je velmi pozitivní. Forma citací je bez připomínek.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýzu považuji za dostatečnou a vyhovující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je vcelku pečlivá, za nedostatek považuji používání různých druhů písem. Práce je doplněna o tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Úroveň písemného projevu je na dobré úrovni, bohužel se v práci objevuje řada překlepů a dokonce i chyb v interpunkci, což kvalitu práce snižuje.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak diplomantka hodnotí rozdílnou úpravu spotřební daně z piva a z vína a jejich možné zvýhodnění z důvodu „tradiční, domácí, kulturní atp.“ produkce v tom kterém státu (viz str. 46 a násl.)?

- 2) Proč podle názorů diplomanty existuje zdanění alkoholických výrobků v několika druzích spotřební daně? Nebylo by možné vytvořit jediný druh spotřební daně z alkoholu, kdy by sazba za měrnou jednotku alkoholu byla pro všechny druhy nápojů totožná a výše daně by se lišila jen v závislosti na obsahu alkoholu v nápoji?
- 3) Jaké legislativní změny jsou v českém daňovém právu v této oblasti potřeba? Existují zde ustanovení, které podle názoru diplomantky neodpovídají evropské legislativě?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Práci s mnoha výhradami <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Navrhuji práci hodnotit stupněm <b>velmi dobře</b> .

V Praze dne 7.5.2010

 JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

oponent diplomové práce