

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Tejnský Radko
Téma práce:	Problematika operací s cennými papíry a finančními deriváty
Rozsah práce:	60 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	12.4.2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti cenných papírů včetně finančních derivátů. Téma lze považovat za aktuální s celou řadou problémů jak legislativního charakteru, tak i praxe.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem multidisciplinárním, které o cenných papírech a derivátech pojednává nejen z hlediska finančního práva, ale i práva soukromého. Jedná se o problematiku dosti obtížnou, která je náročná i na teoretické znalosti. Tyto však diplomant zatím většinou postrádá a drží se pouze použité literatury.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z čestného prohlášení, obsahu, úvodu, 5 částí, závěru, seznamu použité literatury a anglického resumé a klíčových slov. Práce je doplněna řadou příloh.

4. Vyjádření k práci

Práce je spíše popisem dané problematiky než určitou kritikou, respektive návrhy na řešení. Diplomant sice vychází pouze z české literatury, ale uvádí i některé zahraniční příklady. Jedná se hlavně o Velkou Británii a USA.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska úkolu vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento úkol naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným způsobem s tím, že postrádám určité tvůrčí prvky.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického tradičně členěna, má vcelku logický sled.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval zejména s odbornou ekonomickou a právní literaturou, pominul však zahraniční zdroje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant k dané problematice přistoupil vhodným způsobem, i když na určitých místech je práce až příliš popisná.
Úprava práce (text, grafy)	Úpravu práce hodnotím jako dobrou.

Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska stylistického psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni.
-------------------------------	--

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučuji, aby v průběhu obhajoby byly objasněny, vzhledem k velké stručnosti závěru, hlavní myšlenky, ke kterým autor došel. Mám tím na mysli, jak nejdůležitější připomínky de lege lata, tak i návrhy de lege ferenda.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až dobrou. Za důležitý fakt klasifikace považuji výsledek ústní obhajoby.

V Praze dne 16.4.2010

Prof. JUDr. Marie Karfiková, CSc.
oponent diplomové práce