

Oponentský posudek na diplomovou práci

Jméno diplomantky: **Eva Frommová**
Téma a rozsah práce: **„Kriminalistická odorologie“ - 70 stran + přílohy**
Datum odevzdání práce: **19. 5. 2010**

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Autorka využila poměrně široký okruh literárních pramenů a judikatury, do textu promítla i své osobní kynologické zkušenosti. Neškodilo by, kdyby použila více zahraničních pramenů a provedla srovnání se stavem v cizině.

Práce má interdisciplinární povahu, jsou v ní zastoupeny jak kriminalistické, tak právní aspekty. Právní výklad je správný, je doplněn řadou judikátů z praxe českých soudů a Ústavního soudu ČR.

Systematika práce je přehledná, text má slušnou jazykovou úroveň. Jako jazykový prohrěšek lze vytknout nevhodné používání zájmeného příslovce „kdy“ v roli jakési „univerzální spojky“ (např. str. 3, 14. ř. sh.; str. 4, 5. ř. sh.; str. 17, 10 ř. sh.; str. 23, 11. ř. zd. ...atd.)

Pozitivně lze hodnotit doplnění textu řadou obrázků, praktických příkladů a protokolů v příloze.

Závažnější věcné chyby jsem v práci neshledal. V závěru autorka vyzývá ke konstituování odorologie jako znaleckého oboru, pomíjí však, že již dnes se lze v rámci oboru „kriminalistika“ setkat se znaleckým odvětvím „kriminalistická odorologie“ (viz Seznam znalců vedený Ministerstvem spravedlnosti – znalec Martin Kloubek)¹.

Diplomová práce je způsobilá k obhajobě, při níž by se diplomantka měla blíže zaměřit na otázku: „Nebezpečí kontaminace pachu a jak lze kontaminaci zabránit“.

Práci předběžně klasifikuji stupněm v ý b o r n ě.

V Praze dne 7. června 2010.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.

¹ <http://datalot.justice.cz/justice/repznatl.nsf/0/284E719AC4CADDEBC12576F5006ABEEE?OpenDocument>