

## *Hodnocení*

### **diplomové práce Ondřeje Sováka** **Problémy trestního soudnictví nad mládeží**

Kriminalita mladistvých i protiprávní jednání osob mladších patnácti let stejně jako řízení ve věcech mladistvých představují v současné době aktuální a závažné trestněprávní i celospolečenské téma. Podíl dětí i mladistvých na celkové kriminalitě vyvolává již delší dobu pozornost institucí i znepokojení veřejnosti.

Diplomová práce Ondřeje Sováka čítá 54 stran textu a je rozdělena do logické osnovy, podle které diplomant postupně pojednává o genezi právní úpravy trestního soudnictví nad mládeží na našem území, o základních zásadách trestního soudnictví nad mládeží a o vybraných institutech zákona o soudnictví ve věcech mládeže (ochrana soukromí mladistvého, místní příslušnost soudu, vazba a odstoupení od trestního stíhání). V závěru autor sumarizuje poznatky, ke kterým dospěl a uvádí některé náměty *de lege ferenda*. Osnovu práce považují za správnou. Problémů trestního soudnictví nad mládeží je jistě více, autor si vybral ty, které považuje za důležité.

Autor čerpal poznatky ke své práci z bohaté škály odborné literatury. Správně a v hojné míře čerpá také z judikatury obecných soudů, přičemž vhodně uvádí příklady z justiční praxe.

S použitými literárními prameny kreativně pracuje.

Předností diplomové práce je snaha o formulování vlastních stanovisek a návrhů ke změně současné právní úpravy. Projevuje se to zejména v závěru práce, ve kterém autor uvádí celkem osm námětů, které odůvodňuje. S jeho kritikou některých ustanovení zákona o soudnictví ve věcech mládeže souhlasím, je věcná, citlivá a odborně podložená. Diplomant správně postřehl, že při rozboru juristických problémů trestního soudnictví nad mládeží nelze vycházet jen ze zákona o soudnictví ve věcech mládeže, ale je třeba se zabývat stavem právní úpravy i v oblasti hmotného práva dospělých. Tak například nejasná úprava tzv. zásady subsidiarity trestní represe obsažená v novém trestním zákoníku z roku 2009 má přímý dopad pro výklad kategorie provinění v zákoně o soudnictví ve věcech mládeže

Po obsahové stránce práce neobsahuje žádné chyby či nedostatky a splňuje vš předpoklady k ústní obhajobě.

Diplomová práce prošla pečlivou technickou úpravou a je napsána živým stylem.

Závěry uvedené na str. 51 a násl. práce považuji za správné a náležitě odůvodněné. Týká zejména kritického vztahu k odchylce od obecného pravidla o místní příslušnosti soudů, rozsahu zásady ochrany soukromí mladistvého i námětu na zavedení specializované obh v trestních věcech mladistvých.

Diplomová práce splňuje všechny předpoklady k ústní obhajobě. Doporučuji, aby při obhajobě se diplomant zabýval otázkou námětů de lege ferenda, zejména stručně načrtn námětem k zavedení krátkodobých trestů odnětí svobody pro mladistvé a zavedení zvl kategorie tzv. mladých dospělých.

Práci předběžně hodnotím: výborně

V Praze 16. 5. 2010

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,  
vedoucí diplomové práce