

## Katedra trestního práva

### Hodnocení diplomové práce Jany Grešové „Trestná činnost související se zneužíváním návykových látek“

Předložená diplomová práce obsahuje 59 stran textu a je přehledně členěna do úvodu, čtyř kapitol a závěru. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je odpovídající a přiměřený zvolenému tématu. Práce je doplněna ilustrativními přílohami. Po formální stránce splňuje předložená práce požadavky na ni kladené.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka charakterizuje zaměření své práce, se nejprve obecně zabývá návykovými látkami. Důvodné jsou určité výhrady k pojmu „návyková látka“, které diplomantka vznáší. Dále pak na podkladě odborné literatury nastiňuje klasifikaci drog a vybranými látkami se pak podrobněji zabývá. Správně upozorňuje na skutečnost, že dělení na tzv. měkké a tvrdé drogy může být zavádějící. Zajímavá je partie o příčinách zneužívání drog.

Následující kapitola se zabývá současnou drogovou scénou v České republice a problematikou boje proti drogám. Souhlasit lze s názorem, že drogová problematika má globální povahu a jako k takové k ní třeba přistupovat. Pečlivě zpracovaný je přehled mezinárodních dokumentů, které se danou problematikou zabývají. Správné je stanovisko, že v boji proti drogám je ve vztahu ke konzumentům třeba vhodně a citlivě kombinovat represivní i terapeutický přístup, zatímco ve vztahu k producentům a distributorům preferovat přístup represivní.

Jádrum diplomové práce je kapitola třetí, věnovaná tzv. drogovým trestným činům. Po jejich obecné charakteristice a po výkladu základních pojmů a institutů, se diplomantka dále věnuje rozboru jednotlivých skutkových postat. V tomto podrobném rozboru se hojně opírá jednak o zpracovanou odbornou literaturu a jednak o soudní judikaturu, přičemž získané poznatky se snaží vlastním přístupem učlenit a interpretovat. Na to navazuje zajímavá partie o alternativním řešení trestných činů osob zneužívajících drogy. S diplomantkou třeba souhlasit, že tyto alternativní formy jsou vhodné zejména u tzv. experimentátorů. Pokud jde o osoby již závislé, může být použití alternativních opatření neúčelné, a to i za současného uložení ochranného léčení.

V poslední kapitole práce se diplomantka zabývá složitou a spornou problematikou legalizace drog. Uvádí názory volající po úplné liberalizaci, přes názory na legalizaci marihuany až po umírněné názory plédující pro lékařsky indikované užívání konopných látek. Zejména k posledně zmíněnému přístupu vyslovuje své sympatie.

V závěru své práce pak diplomantka stručně a výstižně shrnuje poznatky, ke kterým v předcházejících kapitolách dospěla.

Celkově lze předloženou diplomovou práci považovat za zdařilou. Kladně třeba hodnotit práci s prameny a s judikaturou, kdy diplomantka se sice v hojné míře o zpracovanou literaturu a judikaturu opírá, avšak snaží se tak většinou činit tvůrčím způsobem a nevyhýbá se ani sporným otázkám. To svědčí o tom, že zkoumanou materii zvládla a poměrně samostatně je schopna ji charakterizovat a interpretovat. Diplomantka prokázala dobrou znalost zvolené problematiky a jejích širších souvislostí, včetně schopnosti samostatné odborné práce. Po obsahové stránce předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

S ohledem na provedenou rekodifikaci jde o téma aktuální. Téma je středně náročné na teoretické znalosti a dosti náročné na zpracování vstupních údajů. Cíl práce byl splněn. Práci doporučuji k obhajobě.

Při ústní obhajobě by se diplomantka mohla blíže vyjádřit k otázce, jak se změnilo postavení České republiky a Slovenské republiky po roce 1989 pokud jde o tzv. drogovou scénu.

Předběžná klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 17.5.2010



JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
vedoucí diplomové práce