

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI I. ANTOŠOVÉ
„PROBLÉMY TRESTŮ U TRESTNÝCH ČINŮ V SILNIČNÍ DOPRAVĚ“

Jméno diplomanta: Ivana Antošová

Téma a rozsah práce: Problémy trestů u trestných činů v silniční dopravě /89 stran/

Datum odevzdání práce: 30.4.2010

1. Aktuálnost tématu:

Téma je nepochybně velmi aktuální. Nemalou část kriminality představují trestné činy v silniční dopravě.

2. Téma předpokládá, že diplomantka zvládla teoretické základy trestního práva hmotného a jeho zákonnou úpravu a seznámila se s odbornou literaturou i s judikaturou.

3. Cíle práce byly splněny. Po úvodních partiích se autorka zabývá výkladem skutkových podstat trestných činů souvisejících se silničními dopravními nehodami, přičemž vychází především z nového trestního zákoníku, pak zkoumá otázky ukládání jednotlivých druhů trestů a posléze si všímá oficiálních statistik nehodovosti. Z metodologického hlediska vychází především ze studia české odborné literatury a ze studia judikatury českých soudů. Práce představuje úspěšnou kompilaci velkého množství poznatků. Na řadě míst se autorka vyjadřuje k nové zákonné úpravě obsažené v novém trestním zákoníku a srovnává ji s úpravou dosavadní /např. na str. 56 v otázce nové koncepce peněžitého trestu/. Přichází i s některými podněty či náměty. Např. na str. 64, kde dává v úvahu, aby u pachatele, který se neumí vypořádat s dopravní špičkou nebo má problémy s řízením po setmění, mu bylo zakázáno jezdit v pátek a v neděli odpoledne či v noci, tedy uplatnit jakýsi omezený či částečný zákaz řízení motorového vozidla. Její návrhy jsou však většinou málo propracované. Hodnotu práce zvyšují i statistické přehledy a grafy.

Na druhé straně snižují hodnotu práce nesrovnalosti a nepřesnosti /viz např. citace trestněprávních ustanovení ve 2. odstavci na str. 16 nebo citace starého trestního zákona místo citace nového trestního zákoníku na str. 25 či na str. 50 a jinde/. Práce má i nedostatky v interpunkci a mnohé překlepy /např. na str. 7 „podle zásady oportunisty“.

4. Otázka k obhajobě:

Jak by autorka odůvodnila názor, že se při podmíněném zastavení trestního stíhání a při narovnání nerozhoduje o vině a trestu /viz str. 71, odst. 1/?

5. Práci k obhajobě doporučuji.

6. Návrh klasifikace:

Prof. JUDr. Oto Novotný, CSc.

vedoucí diplomové práce

Praha, 26.5.2010