

**Posudek oponenta
na disertační práci Mgr. Pavla Turka
„Příprava 6-aryl a 6-heteroaryl purinů [2+2+2]-cyklotrimerizacemi“**

Předložená disertační práce má obvyklou strukturu. Je napsána stručně (někdy až příliš), přesto jasně s dobře formulovanými výroky. Literární úvod, který jsem si s chutí přečetl a poučil se jak o možných aplikacích studovaných látek, tak o jejich syntézách cyklotrimerizačními reakcemi.

Z hlediska množství vykonané práce jsou výsledky obdivuhodné – domnívám se, že by stačily nejméně na 2 úspěšné disertace. O tom ostatně svědčí i počet článků publikovaných v renomovaných časopisech.

Připomínky spíše formální a jazykové:

1. Zbytečné zkracování:
9-Bn-6-chlorpurin není o mnoho kratší než 9-benzyl-6-chlorpurin –str. 11 a jinde;
katalýza kobaltem (str. 17), titan je používán... (str. 31), tantal můžeme...((str. 32);
symbol Pu v chemii označuje plutonium (str. 56);
poněkud nekonvenční strukturální vzorce – 9-Ac-Rf-purin-.... (str. 39 ajinde);
2. Formulačních a jazykových neobratností je minimum, např.:
Látka „byla reagována“ s... (str. 41, 59);
Slovo „respektive“ znamená „po případě“ (str. 45);
„za refluxu“ (str. 65);

Připomínky věcné a náměty do diskuse:

- Schema 2.3.2 (str. 25) vysvětlit (komentovat) náboje na atomech kovu M
- Co značí znaménko * (str. 30),
- Schema 2.3.15 (str.31) buď reaguje MeCN nebo R²CN?
- (str.40) proč jen některé produkty cyklotrimerizace byly odchráněny?
- (str.47) Došlo k úplnému zreagování které z výchozích látek? Nebo obou?
- (str.52) ...žádná z reakcí nevedla ke kýženému produktu... Co vznikalo?
- (str.53) Zkoušel jste použít nadbytek diynu nebo přidávat purinový derivát k diynu?

Závěrem konstatuji, že práce je velmi zdařilá a doporučuji ji jako podklad k udělení hodnosti PhD.

3.9.2009.

Doc. RNDr. Ladislav Lešetický, CSc

