

## **Oponentský posudek diplomové práce Petry Valuchové: Formování regionálního inovačního systému Zlínského kraje**

Předložená diplomová práce má 91 stran textu včetně 14 tabulek a 5 obrázků. Práce má 6 grafických a textových příloh. Seznam literatury a zdrojů čítá pět stran, je tedy poměrně obsáhlý, autorka vhodně vybrala kvalitní vědecké publikace týkající se dané problematiky.

Již na tomto místě je nutné zdůraznit, že vzhledem charakteru tématu se autorka musela ve velké míře opřít o zahraniční literaturu a zorientovat se tak v novém teoretickém konceptu. Tuto výzvu však úspěšně zvládla.

Autorka práci logicky strukturuje, od teorie, přes metodiku, až po empirickou část. Práce je členěna do šesti hlavních kapitol. Po jazykové a formální stránce je práce v pořádku, zaznamenal jsem jen menší množství překlepů a nepřesností - například v číslování podkapitol, či zaměňování zkratk RS a RIS.

Jak již je výše uvedeno, práce se zabývá regionálními inovačními systémy, což je téma vysoce aktuální a považuji je jako velmi přínosné pro výzkum i aplikaci v regionálním rozvoji.

Hlavním cílem práce je analyzovat a zhodnotit proces formování regionálního inovačního systému Zlínského kraje, a to ze dvou hledisek. Jednak zhodnocením dokumentu Regionální inovační strategie, dále pak autorka hodnotí fungování aktérů institucionální infrastruktury na podporu tvorby inovací.

Co se týče první kapitoly empirické části práce, oceňuji kritičnost autorky k formě tvorby formulování dokumentu a jasné vyjádření nejproblematictějších míst dokumentu, jako například nedostatečné zaangažování podnikatelské sféry resp. neprovedení terénní analýzy poptávky pro opatření RIS, kdy tak byla promarněna příležitost k rozvíjení partnerství.

Na druhou stranu nesouhlasím s hodnocením některých bodů SWOT analýzy, kdy si naopak myslím, že podnikatelská tradice T. Bati je jistě jedna z nejsilnějších stránek regionu, a to zejména pokud budeme uvažovat tuto skutečnost při podpoře rozvíjení „podnikatelského ducha“ či popularizaci podnikání ze strany veřejného sektoru.

Co se týče druhé kapitoly empirické části diplomové práce, velice vítám aktivní přístup autorky, kdy realizovala téměř dvacet interview a firmami a s aktéry intermediární sféry. Dále také oceňuji provedení analýzy sociální sítě, která trefně ukázala roztroušenost a absolutní nevyzrálou podpůrného systému, který zatím nemohl mít významnější dopad na činnost firem, jak vychází z interview s firmami.

Při vyhodnocení jednotlivých institucí bych uvítal méně deskriptivní přístup a více tvrdších dat charakterizující sílu dané instituce v systému např. roční obrat, počet produktivních zaměstnanců atd. Takto provedená analýza by pak mohla být přehledně prezentovaná v tabelární formě. Právě konfrontace výstupů rozhovorů se zástupci intermediárních organizací s výše uvedenými daty by lépe popsala potenciální dopad organizace do systému podpory a umožnil by autorce provést hlubší hodnocení.

V závěru autorka doporučuje více zapojit ostatní regionální rozvojové organizace do procesu implementace. Nabízí se otázka jak tento proces provést? Jaké metody by autorka navrhla? Dále jak by více zaangažovala soukromý sektor v rámci formulace či implementace příští RIS?

Celkově hodnotím práci velmi pozitivně, autorka prokázala schopnost samostatné odborné práce a schopnost kritického hodnocení.

Petra Valuchová předložila k obhajobě velmi kvalitní diplomovou práci, kterou považuji za nadprůměrnou a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji hodnotit stupněm výborně.

V Brně dne 17. září 2009

Mgr. Petr Chládek

