

Školitelský posudek na diplomovou práci Evy Vojtěchovské „Vliv pozice hnízda v teritoriu na vnitrosezónní dynamiku teritorií pěnice černohlavé (*Sylvia atricapilla*)“.

Diplomová práce se zabývá otázkou jak prostorová distribuce samců pěnice černohlavé a jejich individuální vlastnosti ovlivňují tvar, velikost a vnitřní uspořádání jednotlivých teritorií. Úkol měla nelehký, metodika byla téměř neznámá; podobné práce jsou známy převážně u zcela jiných skupin jako např. u anolisů. Práce je založena na rozsáhlém datovém materiálu, získaném velmi intenzivní terénní prací (autorka sama provedla celkem 6 237 přímých pozorování ve dvou sezónách; připočtíme ještě několik týdnů strávených digitalizací terénních map). Velký dík patří Janě Škorpilové, která na lokalitě sbírala data pro svoji disertační práci a zabývala se problematikou velikostí teritorií ve větší šíři, a která Evu zasvětila do tajů terénní práce. Dalo by se říct, že předložená DP je prací pomocnou, která měla za úkol vysvětlit jevy, na které byla metoda pozorování značených jedinců bez dohledávání hnízd krátká.

Autorka projevila značnou samostatnost a pílila jak při práci v terénu, tak při zpracování dat. Data zpracovávala samostatně v cyklech (i) školitel metodu navrhl a vyzkoušel, (ii) diplomantka se ji naučila a data zpracovala, (iii) školitel výsledky zkontroloval a navrhl další navazující metodu. Zdůrazňuji to, aby bylo zřejmé, že výsledky i jejich interpretace jsou vskutku dílem diplomantky. Práci diplomantka sepsala velmi samostatně a invenčně byť výsledný text je šitý poměrně horkou jehlou. Jako mnozí jiní, měla zpočátku i diplomantka pocit, že posbíraná data a obhájená práce jedno jsou. Nyní již ví, že data je potřeba čistit, hypotézy je nutné precizovat, testy ne vždy napoprvé vyjdou tak jak jsme si představovali a pak musíme buď najít chybu nebo změnit náš pohled na svět. No a pak je to všechno ještě třeba sepsat. Teď už to diplomantka ví a předložená práce je toho dokladem. Tím je výukový cíl práce zdárně završen.

Nenáleží mi hodnotit samu práci. Musím-li to však přece udělat, řekl bych, že práce je za prahem obhajitelnosti, obsahuje konzistentní výsledky a poskytuje materiál alespoň na dvě publikace. Diplomantka pracovala pilně a samostatně. Možná naivně mi to přijde na výbornou.

Arnošt Šizling
Centrum pro teoretická studia UK v Praze a AV ČR
Jilská 1
110 00, Praha 1