

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor: Lucie KRISTLOVÁ

Název: *Skleníkové plyny v gymnaziálním učivu chemie*

Vedoucí BP: RNDr. Renata Šulcová

Oponent BP: Mgr. Barbora Zákostelná

Pracoviště: Univerzita Karlova v Praze, přírodovědecká fakulta, KUDCH, 2009

Předkládaná bakalářská práce byla vypracována na KUDCH PřF UK v Praze v letech 2008-2009. Je cenným přínosem pro učitele chemie na víceletých gymnáziích, základních školách i čtyřletých gymnáziích. Zabývá se zastoupením tématu „skleníkových plynů“ ve výuce chemie. Na základě výsledků provedené analýzy učebnic pro základní školy a gymnázia studentka vytvořila dva pracovní listy. Pro pojmovou analýzu si studentka prostudovala 15 učebnic a 8 pracovních listů pro základní školy a nižší ročníky víceletých gymnázií, 13 učebnic a 2 přehledové publikace pro střední školy a gymnázia. Velmi mě zajalo, že při pojmové analýze nebyly v učebnicích nalezeny vyhledávané pojmy, ale v pracovních listech ano, ačkoli učebnice i pracovní listy jsou od stejných autorů (Chemie 8 a 9: učebnice pro základní školy a víceletá gymnázia: Škoda, Doulík).

Práce je zpracována na 45 stranách textu včetně seznamu 12 titulů odborné citované literatury, 34 internetových odkazů a 44 gymnaziálních a základních školních učebnic a pracovních listů. Práce je rozčleněna do 3 kapitol, po formální, jazykové i obsahové stránce je pečlivě vypracovaná. Součástí práce jsou dvě tabulky, jeden graf a pět obrázků. Třetí část práce obsahuje vytvořené pracovní listy s autorským řešením a metodickými pokyny pro učitele. V práci je použito pět obrázků, které jsou převzaty ze zahraničních internetových zdrojů. Vzhledem k tomu, že práce je určena jako metodická podpora pro učitele, tak velmi oceňuji jejich přepracování a popis v českém jazyce. Oba vytvořené pracovní listy obsahují 6 otázek, u kterých je zastoupeny otázky typu výběr z alternativ, volná odpověď otázky přiřazovací.

Dotazy a doporučení k bakalářské práci:

1. Nebylo by vhodnější a přehlednější zařadit výsledky analyzovaných učebnic ihned za jejich přehled?
2. Do jakého tematického celku byste zařadila pracovní listy do výuky (a v jakém rozsahu)?
3. Proč jste mezi analyzované učebnice nezařadila i učebnice pro přírodopis/biologii?
4. Při vyhodnocování pracovních listů nezmiňujete, zda odečítat (či ne?) body za špatnou odpověď?
5. Plánujete pokračovat v tomto tématu i při zpracování diplomové práce či tuto práci nabídnout některým organizacím zabývajícím se ekologickou nebo environmentální výchovou?
6. Doporučení: vystavit vytvořenou bakalářskou práci (nebo alespoň pracovní listy) na web www.studiumchemie.cz.

Práci doporučuji k dalšímu řízení a hodnotím stupněm:^{výborne}.....

V Praze dne 18. 6. 2009

Mgr. Barbora Zákostelná
oponent