

## Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Alexandra Kračmarová**

Název práce: **Enzymatická přeměna *o*-anisidinu a jeho prekurzoru *o*-nitroanisolu**

**Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (ve standardní stupnici 1 až 4)

### 1. Samostatnost uchazeče/ky

Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	2

### 2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

### 3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

2

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3. :

Uchazečka začala předkládanou práci vypracovávat již v roce 2006. V důsledku rozložení studijních povinností uchazečky se její vypracování protáhlo o dva roky. Nicméně si nemyslím, že by kvalita práce nasvědčovala tak dlouhému zpracovávání. Na druhou stranu uchazečka k zadanému tématu přistupovala svědomitě a o práci měla zájem.

Komunikativnost uchazečky a schopnost spolupráce hodnotím kladně. Připomínky mám jen k samostatnosti. Na začátku práce pod odborným vedením byla uchazečka schopna velmi dobrých výsledků, když však postupem času bylo třeba více a více samostatnosti, vyskytli se obtíže. Musím zde zmínit například četné stylistické neobratnosti při sepisování práce. Uchazečka byla schopna tyto problémy z velké části překonat a celkově tedy danou práci hodnotím kladně.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

### C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace

*M. Martínková*

Datum vypracování posudku: 8. června 2009

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : RNDr. Markéta Martínková, Ph.D.