

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Doc.Paeddr.RNDr.Milada Švecová, CSc. Datum: 8.5.2009
Autor: Darina Dvořáková	
Název práce: Teoretická východiska projektového vyučování a školní projekty v praxi	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je sumarizace a utřídění poznatků týkajících se projektového vyučování a uplatnění školních projektů ve výchovně vzdělávacím procesu na školách. Jde o aktuální téma související s uplatňováním aktivizujících metod a forem práce se žáky a navíc jde také o téma, které je předmětem výzkumu z hlediska zhodnocení efektivity této netradiční formy výuky. Práce má charakter literární rešerše, nicméně autorka uvádí v kapitole diskuse a strategie řízení projektového vyučování na školách i vlastní myšlenky, shrnutí a a zhodnocení z pohledu podmínek na českých školách i z pohledu budoucího pedagoga.	
Struktura (členění) práce: Práce je logicky strukturována a členěna do kapitol. Cíle práce jsou uvedeny již v abstraktu, v kapitole úvod je již opis jednotlivých kapitol. Prostor, který stránky poskytují bych doporučila lépe využít (méně mezer a volných částí stránek).	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka využila tištěných a internetových informačních zdrojů. Citována je jak česká, tak i zahraniční literatura. Z přehledu literárních pramenů (41 citací a odkazů). Údaje jsou ve vztahu k řešené problematice relevantní ve vztahu k dostupným informačním zdrojům. Za doplnění by stála německá publikace Die Projekten in Biologie. Výsledky výzkumu zaměřeného na implementaci školních projektů do přírodovědného vzdělávání na našich školách byly publikovány ve vědeckých časopisech u nás i v zahraničí a bylo by potřeba je doplnit a rešerši rozšířit.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky podle propozic k bakalářským pracem nejsou zahrnuty.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je práce na dobré úrovni, a to jak po stránce grafické, tak i stylistické, i když se vyskytují i některé stylisticky neobratné formulace	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Autorka zpracovala na dobré úrovni přehled informací k projektovému vyučování a prokázala dovednost analyzovat odborný text pedagogického a didaktického zaměření. Prokázala také dovednost vyvozování závěrů a transformace informací z literárních pramenů do školní praxe.	
Otázky a připomínky oponenta:	

- Školní projekt je považován některými autory za metodu, jinými za organizační formu. Jaký je Váš názor na tento nejednotný přístup ?
- Změna role učitele se promítá i do spektra využitelných nástrojů managementu výchovně vzdělávacího procesu. Uveďte některé příklady.
- V práci je rozebírána problematika integrace příbuzných vyučovacích předmětů. Znáte nějakou práci, která se tímto progresivním fenoménem ve vzdělávání zabývá podrobněji ?
- Jaký spatřujete rozdíl mezi skupinovou a týmovou prací ? Která je využitelná při řešení školních projektů ? V práci je uveden formulář pro přípravu školního projektu učitelem . Co je míněno „Smyslem projektu“ ?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail mikes@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2