

## Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: PaedDr. Anna Sandanusová Datum: 10.05.2009
Autor: Darina Dvořáková	
Název práce: <b>Teoretická východiska projektového vyučování a školní projekty v praxi</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> – zhromaždenie a utriedenie poznatkov o projektovom vyučovaní - popisanie všeobecných východísk projektovej metódy, s tým súvisiacich koncepcií a amerického pragmatizmu, - charakteristika realizácie projektového vyučovania v praxi, so zameraním na školský projekt a problémy pri jeho realizácii v praxi, - realizácia projektov v rámci spoločnosti Erudic, ekologického združenia TEREZA a ekocentra Podhoubí	
Struktura (členění) práce: Práca je veľmi dobre a prehľadne rozčlenená do 7 kapitol vrátane literárneho prehľadu a príloh. Podkapitoly zlepšujú orientáciu v obsahu práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila 22 domácich a zahraničných literárnych zdrojov, súvisiacich s problematikou projektového vyučovania, ktoré sú citované v súlade s platnou citačnou normou. Použité internetové zdroje svedčia o dobrej orientácii sa autorky pri práci aj s týmto komunikačným médiom. Kladne hodnotím najmä charakteristiku neziskového združenia TEREZA, ktoré ponúka materiály k realizácii projektového vyučovania pre učiteľov z celej Českej republiky.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Pozitívne hodnotím prehľad, ktorý má autorka o inštitúciách, ktoré sa realizujú vzdelávaciu činnosť formou projektového vyučovania a tiež ponúkajú školskej verejnosti vzdelávacie programy tohto charakteru.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Bakalárska práca spĺňa všetky formálne kritériá, ktoré sú na ňu kladené. Dôležité pojmy sú vyznačené tučne alebo kurzívou, čo zlepšuje orientáciu čitateľa v práci. Členenie práce na odseky zvyšuje jej prehľadnosť. V práci je niekoľko drobných preklepov (str. 4 a tiež str. 22 – ekocentrum Pohoubí, správne má byť ekocentrum Podhoubí), ktoré pravdepodobne vznikli pri prepisovaní.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Autorka v predkladanej bakalárskej práci rieši aktuálnu problematiku projektového vyučovania. V súčasnosti sa v RVP aj ŠVP vyčleňuje dostatočný priestor na realizáciu jednoduchých školských projektov ako jednu z možností pedagogických inovácií otvoreného vyučovania. Preto je pozitívne, že budúci učitelia budú mať dostatočné množstvo teoretických poznatkov o možnostiach využitia medzipredmetových vzťahov prostredníctvom projektového vyučovania v školskej praxi.

Prínosom práce je kapitola 3.3.4 Problémy s uplatňovaním projektov v praxi, kde autorka aj na základe rozhovorov a konzultácií učiteľov z praxe presne vystihla niektoré úskalia zaraďovania problémov. Napriek tomu autorka má snahu projektové vyučovania vo svojej učiteľskej praxi zaraďovať. Práca splnila svoj cieľ, podáva dobrý prehľad o projektovom vyučovaní a o školských projektoch v praxi, je doplnená aj námetmi, kde sa učiteľ môže stretnúť s ponukou programov ale aj pomôcok a metodických materiálov, ktoré sa dajú v realizácii projektového vyučovania uplatniť.

**Otázky a připomínky oponenta:**

- Poznate vo svojom okolí školu, ktorá sa realizácii projektového vyučovania zameraného na prírodovedných predmety venuje pravidelne?
- Poznate nejaký práve prebiehajúci celoštátny vzdelávací projekt? Ak áno, stručne ho charakterizujte.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

**výborně**    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail [mikes@natur.cuni.cz](mailto:mikes@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2