

Rigorózní práce
Mgr. Romana K o t u č e

na téma

Vznik a zánik jednotek a jejich převod

P o s u d e k o p o n e n t a

Předložená rigorózní práce má celkem 124 stran, 115 stran tzv. vlastního textu. Práce je poněkud atypicky rozdělena tak, že jsou očíslovány nejen části vlastního textu, tedy vlastně jednotlivé kapitoly, ale i úvod, resumé a použité prameny. Většina kapitol je dále systematicky členěna. Před úvodem je položen obsah, po závěrečném shrnutí a úvahách de lege ferenda následuje resumé a použité prameny. Seznam použité literatury je dosti chudý. Totéž platí o poznámkovém aparátu, který navíc není poznámkovým aparátem ve vlastním či obvyklém slova smyslu, ale obsahuje povýtce jen odkazy na právní ustanovení a judikáty.

Po obvyklém úvodu (první kapitola) následuje druhá kapitola věnovaná stručnému historickému exkurzu do bytové problematiky v čs. právu. Třetí kapitola nese název zákon č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů. Zabývá se jeho účinností a strukturou a klíčovými pojmy.

V čtvrté kapitole se rozebírají způsoby vzniku jednotek, včetně zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a společného jmění manželů a včetně daňových aspektů. To je nejobsáhlejší kapitola a autor v ní skutečně podrobně rozebírá celou problematiku vznikání jednotek.

Pátá kapitola se zabývá právy a povinnostmi vlastníků

jednotek.

V šesté kapitole pak autor zkoumá otázku převodu vlastnictví jednotek, opět včetně daňových aspektů.

Sedmá kapitola je věnována společenství vlastníků jednotek, jeho vzniku a existenci, jeho orgánům a jeho zániku.

Následuje kapitola o právní úpravě vlastnictví bytů a nebytových prostorů ve Slovenské republice.

Předložené práci lze leccos vytknout. Především už její název není šťastně zvolen, když zánik jednotek se probírá vlastně jen v souvislosti se zánikem společenství vlastníků. V úvodu autor říká, že chce vytvořit praktickou příručku, že práce obsahuje praktické typy a rady pro právní praxi. Autor svůj příslib splnil, práce skutečně obsahuje mnoho praktických rad a návodů (dobře je to patrné i v rámci úvah de lege ferenda). Přes jistou popisnost nenapsal autor komentář k zákonu o vlastnictví bytů, je tu i výklad o vytvoření jednotek při zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a společného jmění manželů, mnoho daňových poznámek a výklad slovenské právní úpravy bytového vlastnictví. Také je poněkud zvláštní, že enunciáty rozhodnutí jsou uváděny nikoli číslem pod čarou, ale celé přímo v textu práce. Autor ale prokázal dobrou znalost relevantní právní úpravy. Systematika práce je dobrá.

Přes učiněné výtky autor zvládl svůj úkol úspěšně. Proto mám za to, že předložená práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu a d o p o r u č u j i j i k p ř i j e t í .

V Praze, 2010-05-15 doc. JUDr. Michaela Zuklínová, CSc.


oponentka