

Rigorózní práce **Mgr. Petry Páleníkové**

na téma

„Registrované partnerství“

P o s u d e k k o n z u l t a n t a

Předložená rigorózní práce má celkem 131 stranu. Je poněkud atypicky rozdělena do 13 částí: první představuje úvod, pak následuje devět částí vlastního textu, jedenáctou částí je závěr, dvanáctou resumé a třináctou seznam klíčových slov. Naprostá většina částí vlastního textu je dále systematicky členěna. Před úvodem je položen obsah, po závěru následuje ještě seznam použité literatury. Tento seznam je velmi bohatý. Totéž nelze říct o poznámkovém aparátu, autorka se příliš o poznámky, resp. literaturu neopírá, ale poznámkový aparát je tak či onak veden pečlivě a lege artis.

Po obvyklém úvodu následuje kapitola věnovaná historickému pohledu na rubrikovanou tematiku.

Ve třetí části autorka rozebírá jednotlivé druhy soužití osob ve vztahu k rodinnému právu.

Čtvrtá část se zabývá diskriminací osob homosexuálně orientovaných, a to nejen v České republice, ale v širším pohledu.

Pátá část je nazvaná procesní úprava registrovaného partnerství, ale zabývá se registrací partnerství, doklady potřebnými k prohlášení a knihou registrovaného partnerství.

Šestá část je věnována evropským právním modelům soužití osob stejného pohlaví. Zmiňuje i francouzský pacs i modely konkubinátu.

V sedmé části doktorandka instruktivně probírá jednotlivé legislativní počiny ve směru snahy o zakotvení registrovaného partnerství v ČR.

Osmá část představuje vlastně část ústřední. Zabývá se

platnou právní úpravou registrovaného partnerství. Tady bych autorce vytkla nedostatek odkazů na čísla právních ustanovení.

Devátá část je označena jako zákon č. 116/2006 Sb., ale hlavním předmětem jsou tu změny jednotlivých právních předpisů podle cit. zákona.

Desátá část obsahuje úvahy de lege ferenda. Autorka tady rozebírá vlastní úvahy o tom, v kterých směrech by zákon o registrovaném partnerství mohl být změněn.

Předložená práce rozhodně není pouhým popisem právní úpravy, je založena dosti široce a je i zamyšlením nad jednotlivými problémy, které přímo, popřípadě i nepřímo s registrovaným partnerstvím, resp. jinými formami soužití homosexuálních osob souvisejí. Autorka uplatňuje vlastní názory a stanoviska. Přitom její vhléd do rubrikované tematiky je, jak je dobře patrné, velmi dobrý. Jistou výtku lze vyslovit jednak k označení jednotlivých částí, jednak i k jejich řazení, postrádají jednotící kritérium.

Nicméně, autorka zvládla svůj úkol velmi úspěšně. Proto mám za to, že předložená práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu a d o p o r u č u j i j i k přijetí.

V Praze, 2010-05-12

doc. JUDr. Michaela Zúklínová, CSc.


konzultantka