



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Prof. Dr. Albert-Peter Rethmann

**Posudek**

**Peter Novitzký, Vybrané aspekty teorie spravedlnosti Johna Rawlse z pohledu křesťanské etiky, rigorózní práce, Praha 2009, 100 s.**

P. Novitzký se ve své práci zabývá jedním z nejvýznamnějších novověkých teoretiků spravedlnosti. Křesťanští etikové přitom J. Rawlse velmi často citují, aniž by s ním zároveň vedli diferencovanou diskuzi. Na základě díla J. Rawlse a především anglické sekundární literatury P. Novitzký ve své rigorózní práci tuto kritickou recepci a diskuzi koná.

Po úvodu představuje autor nejprve hlavní díla J. Rawlse: *Theory of Justice*, *Political Liberalism* a *The Law of Peoples*. Ve druhé části vypracovává antropologii, která je základem díla J. Rawlse. V části 3 diskutuje některá vybraná témata citovaných děl z pohledu křesťanské etiky, aby v části čtvrté došel ke kritickému hodnocení Rawlsovy teorie spravedlnosti.

Z formální stránky je třeba zmínit některé menší body:

- V obsahu práce chybí úvod a seznam literatury. Mohl by být připojen seznam zkratk, poněvadž je v práci citována řada textů učitelského úřadu církve, které by mohly být uváděny zkráceně.
- V opakujících se citacích v poznámkách pod čarou působí tituly uvedené ve zkrácené formě přehledněji.

P. Novitzký ve své práci ukazuje, že sociálně-filozofické dílo J. Rawlse do hloubky studoval, což představuje nemalou výzvu – a to nikoli pouze z toho důvodu, že to předpokládá velmi dobré znalosti anglického jazyka. Autor mimoto recipoval další anglicky píšící autory, kteří jsou odborné komunitě českých teologů doposud pouze málo známí. Zvláště je třeba zdůraznit amerického jezuitu D. Hollenbacha, který je jedním z vůdčích sociálních etiků ve Spojených státech amerických.

Z obsahového hlediska se nabízí otázka, zdali je vztah mezi klasickým přirozeným právem a teorií spravedlnosti, popřípadě diskurzem o lidských právech (s. 46, 48) skutečně natolik kontrární, jak ho představuje autor. Kromě toho by se mělo při obhajobě práce diskutovat o tom, zdali teorie spravedlnosti (Rawlsova typu) stojí skutečně v tak silném protikladu vůči církevnímu sociálnímu učení, jak to představuje P. Novitzký v kapitolách 3.2 a 3.3.

S výhledem na doktorskou práci by bylo smysluplné vykročit z anglické jazykové oblasti a diskutovat rovněž jiné autory např. z jazykové oblasti německé, kteří mezi církevním sociálním učením a J. Rawlsem vidí větší blízkost (např. F.-J. Bormann)

Doporučuji práci k obhajobě.

Praha - Frankfurt 7.10.2009

Albert-Peter Rethmann

CZ-160 00 Praha 6, Thákurova 3

tel: (+420) 220 181 583/269; fax: (+420) 220 181 234; e-mail: aprethmann@ktf.cuni.cz; <http://ktf.cuni.cz>