

Posudek oponenta rigorózní práce

Autor/ka práce: **Mgr. Martina Hrušková**

Vedoucí práce: PharmDr. Jana Karličková, Ph.D.

Rok obhajoby: 2010

Oponent/ka: PharmDr. Miloslav Hronek, Ph.D.

Název práce:

Význam fytoterapie při léčbě benigní hyperplázie prostaty

Rozsah práce: počet stran: 72, počet grafů: 11, počet obrázků: 11,
počet tabulek: 3, počet citací: 43

Práce je: vyberte typ práce

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: přínosný

RP je psaná srozumitelným jazykem s minimem chyb, patrná pečlivost v členění textu, obrázky vhodně přibližují fotografie rostlin. Na str. 21 -29 jsou v textu uvedeny citace, které nejsou v seznamu literatury. Přestože se jedná pravděpodobně o citace převzaté z tohoto článku, měly by v seznamu být uvedeny. Drobná připomínka, na těchto stranách je nezvyklá forma rešerše, členěná dle původního zdroje jako Úvod, Diskuse, což čtenáře desorientuje v RP a působí jako doslovný překlad bez vlastního třídění pisatele.

K Dotazníku, který autorka vytvořila se nabízejí i další otázky, které by více ozřejmily efekt použití např. „Přinesla aplikace preparátu nebo použití léčivých rostlin subjektivní úlevu od potíží?“ „Po jaké době používání?“

Uvedené připomínky výrazně nesnižují kvalitu práce. Osobně ji považuji práci za zajímavou a přínosnou z hlediska zpracované materie a proto doporučuji k obhajobě.

Dotazy:

1. Existují známé nějaké kontraindikace v použití extraktů z *Prunus africana*?
2. Na základě Vaší RP a poznatků, které jste získala při jejím zpracování, jakou fytoterapii by jste doporučila pacientovi s benigní hyperplazií prostaty a za jakých podmínek?
3. Dala by se fytofarmaka nebo extrakty používané u benigní hyperplazie prostaty použít i jako podpůrná léčba při karcinomu prostaty?

V Hradci králové dne 7.6.2010

.....
podpis oponentky / oponenta