

Téma rigorózní práce: ***Hodnocení nutričního příjmu živin, makro- a mikroelementů u českých gravidních žen***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Petra Sovišová***  
Jméno oponenta rigorózní práce: ***Doc. MUDr. Josef Herink, DrSc.***

## **I. Posudek oponenta rigorózní práce**

Práce se zabývá příjmem vybraných nutrientů, minerálů a stopových prvků u 150 žen od 2. trimestru těhotenství. Jejich spotřeba byla sledována po dobu 1 týdne a hodnocena podle dotazníku uvedeného v úplnosti v příloze. Celý text v rozsahu 99 stran, s 22 tabulkami, 21 grafy a 6 obrázky je doplněn úctyhodným počtem celkem 127 citací. Formálně je práce zpracována s náležitou pečlivostí a přehledností. Dosažené výsledky jsou interpretovány přesvědčivě, autorka je srovnává především s vlastní diplomovou prací (pokud zde byly k dispozici), případně s rozsáhlými materiály soustředěnými v monografii dr. Hronka z r. 2004. Proto mám jen několik malých připomínek: v abstraktu není nutné uvádět údaje čerpané z autorčiny diplomové práce, zcela postačující je jejich popsání v úvodu, případně pak využití v diskusi. Na str. 35 je nejasnost v nadpisu 5.7. V metodické části chybí bližší údaj o původu dotazníku (původní či převzatý ?), bylo šetření schváleno etickou komisí ? U části 8.5 a 8.6 jsem postrádal alespoň stručný komentář k tab. 11 - 14, obdobný částem 8.1 - 8.4. Předpokládám, že odchylka aritmetického průměru je totožná se střední chybou průměru.

Další dotazy: Na str. 22 uvádí autorka, že nedostatek vápníku vede ke křečím dolních končetin, jaké mohou být další příčiny tohoto stavu, jaké jsou varovné příznaky preeklampsie?

Zajímá mne rovněž vlastní názor autorky na příčiny určitého deficitu nutriční energie a poměrně varovného zjištění nedostatečného příjmu kyseliny listové, železa a jódu v těhotenství.

Celkově se jedná o zajímavou práci, kterou doporučuji k přijetí pro rigorózní řízení k udělení titulu PharmDr.