

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Irena Lichá

Datum: 10. 9. 2008

Autor: Eliška Streitová

Název práce: Indukce přirozené kompetence jako obecná odpověď na stres u gram pozitivních bakterií

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo zpracovat nejnovější publikované informace o funkci přirozené kompetence u grampozitivní bakterie *Bacillus subtilis* v kontextu odpovědi tohoto půdního mikroorganismu na stres. Dále srovnání tohoto děje též u rodu *Streptococcus*.

Struktura (členění) práce:

Práce má předepsané členění, v rozsahu cca 40 stran je práce rozdělena do 5 ti kapitol, rešeršní část zabírá většinu obsahu. Závěr je na 2 stránky a obsahuje shrnutí vztahu indukce kompetence k jeho fyziologické funkci adaptivní metagenese.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka jako zdroj informací uvádí 79 relevantních citací v širokém časovém rozmezí od roku 1980, ale většina uvedených prací (48) je z období 1998 -2008. (z toho 6 prací zcela recentních (2007-2008)).

Práce jsou správně a jednotně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce je pouze rešeršní. V závěru obsahuje shrnutí nalezených informací ve vztahu indukce kompetence a stresové odpovědi.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je napsaná dobrou a srozumitelnou češtinou, i když se autorka nevyhnula anglismům, což ale není vždy jednoduché, neboť ne vždy existují oficiální české ekvivalenty. Obrazová dokumentace regulačních drah je převzatá z literárních zdrojů. Kvalitu obrázků proto autorka nemohla vždy zcela ovlivnit.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka se ze zadaným tématem vyrovnala velmi dobře. Musela se orientovat, v sice dobře probádané tématice, ale literárně velmi obsáhlé, v které se v současné době s rozvojem studia regulací transkripce, ukazují nové souvislosti. Musela porozumět složité problematice regulace exprese genů, na kterou v rámci

bakalářského studia vlastně ještě nebyla zcela teoreticky vybavena.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

x výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na molbio@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:

Katedra genetiky a mikrobiologie
Přírodovědecká Fakulta, Univerzita Karlova
Viničná 5
128 44 Praha 2
Česká republika