

Jméno: Tereza Prokopová

Název rigorózní práce: K otázkám kultury bydlení. Kultura bydlení a přírodní prostředí.

Katedra: teorie kultury (kulturologie)

Obor: kulturologie

Školní rok: 2009/2010

Studium: prezenční

Posuzovatel RG práce : PhDr.Vladimír Czumalo, CSc.

Posuzovatel RG práce:Doc.PhDr.Martin Matějů

P o s u d e k oponenta RG práce (Hodnocení: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Formulace cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Volba vhodné metodiky zpracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Odborný přínos práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Originalita práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Logičnost postupu řešení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Teoretické zázemí autora | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Práce s daty a informacemi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Členění textu do odstavců a kapitol | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Práce s odbornou literaturou, citace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Úroveň jazykového zpracování textu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Přesnost formulací | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. Práce s odborným jazykem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. Formální zpracování, celkový dojem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

15. Hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4)

Další připomínky, vyjádření a náměty :


Rigorózní práce Terezy Prokopové s názvem „K otázkám kultury bydlení. Kultura bydlení a přírodní prostředí“ je primárně věnována architektuře jako jednomu z nejdůležitějších kulturních prvků tvořících posléze kulturní konfigurace a komplexy (viz J.Szczepanski). Druhým logicky spjatým tématem je souvislost i svár mezi kulturou a přírodou (odedávna jednou z filozofických i kulturologických témat – cultura versus natura). Pozornost věnuje autorka především evropské (zejména české) architektuře, i když reflektuje intervenci dalších jinokulturních vlivů. Stručně je zmíněna problematika bydlení umožňující a navozující existenci kulturní identity. Architektura tak vstupuje, jak autorka správně konstatuje na str.11, do sociokulturního kontextu, v němž teprve může nabývat symbolů, významů a estetických kvalit (či jejich protikladů). Rozsáhlá, do detailů zpracovaná a odborně poučená práce má kromě zmíněného úvodu a části zaměřené na filozofii architektury několik základních kapitol, jež jsou do určité míry chronologicky a typově uspořádány. Autorka ve třetí kapitole poukazuje na podstatný fenomén spočívající ve vývoji vesnického osídlení a kulturních specifických rysech lidové architektury. Sympatické je, že tento vývoj osídlení sleduje až do sociokulturních projevů současnosti (např. chatařství, chalupářství, satelitní městečka) a že se soustřeďuje na českou specifiku a zahrnuje výklad týkající se základních konstrukcí lidového stavění. V následujících kapitolách se analýza práce orientuje na témata – vilové zástavby, zahradních částí měst, specifiky lázeňských lokalit (zejména Luhačovice, Karlovy Vary, Mariánské Lázně) a tzv. ekologické architektuře. Důležité na předložené rigorózní práci je ta skutečnost, že její autorka při prezentaci jednotlivých architektonických typů dochází ke spojení s konkrétním a proměnlivým životním stylem a kulturními projevy ať již ve hmotné či „živé“ podobě. V závěru pak autorka shrnuje důvody, které ji vedly

k pozitivně laděné kulturologické analýze lidové architektury a představě o důležitosti „návratu architektury do světa přírody“. Rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě :

1. Architektura bezesporu souvisí s urbanismem. Tohoto pojmu (a fenoménu) používá autorka minimálně. Zajímá mne, co ji k tomu vedlo, neboť lze tento pojem jen částečně nahradit výrazem „geografický prostor“ (viz str.17).
2. Oprávněnou (místy však právě neoprávněnou) kritiku moderní a postmoderní architektury patrně nelze generalizovat – nic není tzv. černobílé.

V Praze dne 14.4.2010


Doc. PhDr. Martin Matějů