

Autorka

**POSUDEK
NA RIGORÓZNÍ PRÁCI MGR. JITKY HOŘINOVÉ**

**„DOHODY O PRACÍCH KONANÝCH MIMO PRACOVNÍ POMĚR
V ŠIRŠÍCH SOUVISLOSTECH“**

Předložená rigorózní práce má celkem 103 stran textu. Podle obsahu autorka tuto práci – kromě Úvodu a Závěru – člení na pět základních kapitol, dále též vnitřně členěných:

- I. Právní formy výkonu práce v pracovněprávních vztazích, vedlejší formy zaměstnávání
- II. Právní úprava dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr
- III. Srovnání s pracovním poměrem
- IV. Smlouva o dílo
- V. Právní úprava doplňkových forem zaměstnávání v zemích Evropské unie

V předložené práci jsou dále zařazeny též přílohy – Literatura a prameny a Přehled právních předpisů.

V Úvodu se autorka v obecné rovině zabývá zvoleným tématem a cílem své rigorózní práce, včetně uvedení důvodů, které ji k tomuto rozhodnutí vedly.

Kapitolu prvou autorka věnuje vymezení právních forem výkonu práce v pracovněprávních vztazích. Zaměřuje se přitom zejména na úpravu uvedenou v příslušných ustanoveních zákoníku práce.

Těžiště předložené rigorózní práce spočívá v kapitole druhé. Na 53 stranách textu autorka provádí podrobný rozbor právní úpravy dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. V této souvislosti věnuje pozornost též otázkám historického vývoje vzniku institutu dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr včetně rozboru obecných institutů pracovněprávní úpravy ve vztahu k těmto dohodám.

Samostatnou pozornost v této kapitole autorka věnuje podrobnému rozboru právní úpravy dohody o provedení práce a dohody o pracovní činnosti (právní úprava, formální náležitosti a obsah dohod, rozsah práce, skončení dohod) včetně rozboru dopadů na sociální a zdravotní pojištění a daňovým dopadům.

Dále se autorka v této části své rigorózní práce zabývá specifickými úpravami v zákoníku práce, které mají vztah k předmětné problematice (např. rozvržení pracovní doby, odměňování, agenturní zaměstnávání) a uvádí rozbor některých soudních rozhodnutí.

V následujících dvou kapitolách je obsažen nástin srovnání právní úpravy dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr s pracovním poměrem a se smlouvou o dílo.

Kapitolu pátou autorka zaměřila na doplňkové formy zaměstnávání v rámci EU. Provádí určitá obecná hodnocení z úrovně příslušných směrnic EU. Samostatnou pozornost v této souvislosti věnuje právní úpravě institutu dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr na Slovensku.

V Závěru předložené rigorózní práce autorka v obecné rovině hodnotí současnou právní úpravu dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr v České republice a uvádí v čem spatřuje její dílčí nedostatky, jakož i návrhy některých možných úprav *de lege ferenda*.

Vycházejí ze zvoleného tématu předložené rigorózní práce, lze konstatovat, že autorka se zaměřila na všechny podstatné otázky zvolené problematiky, kterou komplexně zpracovala a prokázala hlubší znalosti příslušné právní úpravy včetně dalších spojitostí a právních souvislostí. Pozitivně lze hodnotit též práci s použitou literaturou na níž v poznámkovém aparátu odkazuje.

Pro pozitivní hodnocení předložené rigorózní práce, svědčí dále i její přehledné uspořádání, které dává komplexní pohled na danou problematiku.

Za pozitivní lze dále označit, že autorka při provádění rozboru některých otázek uvádí svá vlastní hodnocení, s nimiž lze v převážné míře souhlasit.

I přes toto výše uvedené hodnocení obsahu předložené rigorózní práce je zapotřebí konstatovat, že se autorka při zpracování předmětné problematiky dopustila některých dílčích nepřesností, případně tvrzení, která blíže neodůvodňuje. Jde např. o tyto části textu

- str. 15, 16, 25 – překročení 150 hodin v kalendářním roce způsobuje neplatnost dohody o provedení práce,
- str. 27 – další pokračování prací na základě dohody o pracovní činnosti sjednané na dobu určitou, postup podle § 65 odst. 2 zákoníku práce,
- str. 28 a komentář na str. 52 a 53 – sjednání odměny u dohody o pracovní činnosti,
- str. 30 a 31 – forma výpovědi a okamžitého zrušení u dohody o pracovní činnosti.

Doporučuji proto, aby se při obhajobě autorka předmětné práce na tyto otázky zaměřila, více je ozřejmila a dále doplnila.

Závěrem konstatuji, že Mgr. Jitka Hořinová v předložené rigorózní práci prokázala velmi dobré znalosti zpracovávané problematiky a schopnost k samostatné tvůrčí činnosti. Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 10. července 2009

JUDr. Libuše Brádlarová