

## Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Tomáš Maxa

Téma a rozsah práce: Humanitární intervence (61 s. + přílohy)

Datum odevzdání práce: 28.4.2010

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Předložená diplomová práce se zabývá tématem, které sice není nové, ale od 90. let znovu nabylo na velké aktuálnosti, zejména po intervenci NATO v Jugoslávii (1999). S tím souvisejí i nové iniciativy v rámci OSN, které vyústily ve vznik konceptu „odpovědnosti za ochranu“ (*Responsibility to Protect*).

### 2. Náročnost tématu:

Jde o relativně náročné téma, které vyžadovalo prostudovat množství primární prameny a odbornou literaturu, a to jak českou, tak převážně zahraniční (v angličtině), jakož i řadu internetových zdrojů.

### 3. Hodnocení práce:

Lze konstatovat, že diplomant splnil cíle, které si vytyčil v úvodu práce, tj. hledat odpověď na otázku, zda je humanitární intervence podle současného mezinárodního práva legální či nikoliv (s. 2).

Diplomant zvolil strukturu práce, která je adekvátní zkoumanému tématu. Po stručném úvodu je v kap. 1. vymezen pojem humanitární intervence. V kap. 2. je popsán vývoj humanitární intervence od 18. století až do současnosti. Ve 3. a 4. kap. se autor věnuje též souvisejícím institutům mezinárodního práva, a to odpovědnosti za porušení kogentních norem a donucení v mezinárodním právu. Jádrem práce je však kap. 5., kde autor podrobně rozebírá postavení humanitární intervence v mezinárodním právu, jak z hlediska Charty OSN, vývoje v oblasti mezinárodního práva lidských práv, tak i případné obyčejové normy. Sleduje proto relevantní praxi států, tedy zásahy ospravedlňované humanitárními důvody v době studené války i po jejím skončení. Práce je završena přiměřeně dlouhým a shrnujícím závěrem, kde poměrně přesvědčivým způsobem dovozuje, že neexistuje obyčejová norma, která by legalizovala humanitární intervenci, tj. ozbrojené zásahy bez mandátu Rady bezpečnosti OSN.

Po formální stránce je třeba ocenit, že práce je napsaná velmi přehledně, odborným jazykem a téměř bez překlepů či jazykových chyb. Dobrá je práce autora s prameny i způsob citování.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:


Pro účely obhajoby navrhuji několik otázek:

- 1) Je humanitární intervence především problémem z hlediska ochrany suverenity nebo ochrany míru?
- 2) Lze tvrdit, že všechny zprávy týkající se R2P, tedy i zpráva ICISS, zcela vyloučily použití síly bez souhlasu Rady bezpečnosti OSN?
- 3) Jaký je rozdíl mezi pojmy humanitární intervence a odpovědnost za ochranu?

5. Doporučení:

Posuzovaná práce svým obsahem představuje nadprůměrnou diplomovou práci. Proto ji plně doporučuji k obhajobě a s výhradou jejího průběhu předběžně hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 12.5.2010

  
Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.  
oponent diplomové práce