



POSUDEK OPONENTA
na diplomovou práci

ODPOVĚDNOST ČLENSKÉHO STÁTU ZA ŠKODU
(rozsah 81 stran; odevzdána dne 30.3.2010)
diplomant: **Martin Švec**

konzultant: **Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.**
oponent: **Doc. JUDr. Pavel Svoboda, PhD., D.E.A.**

1. **Aktuálnost, novost a vhodnost tématu:** Téma není jasné: ze str. 3 a z obsahu vyplývá, že tématem je „Odpovědnost členského státu Evropské unie za škodu způsobenou jednotlivci porušením evropského práva“, ze str 5, odst. 3 ale vyplývá, že diplomant bude psát o odpovědnosti EU, členských států i jednotlivců za porušení práva EU, což ale obsah práce nesplňuje.

První naznačené téma práce je pro právnickou profesi velmi aktuální. Téma je rovněž vhodné pro diplomovou práci vzhledem k jejímu poslání, možnému rozsahu a v důsledku toho prostoru pro hlubší vědeckou analýzu. Navíc diplomant téma zvládl zpracovat čtivým způsobem, který je zpřístupňuje i širšímu okruhu než pouze zasvěceným odborníkům. Téma ale není vůbec nové a bylo již o něm napsáno příliš mnoho prací i v české literatuře.

2. **Náročnost tématu:** Zvolené téma je náročné na teoretické znalosti a použité vědecké metody.

3. **Cíl práce a jeho dosažení:** Diplomant si za cíl práce stanovil „vymezit“ (s.3) odpovědnost členského státu Evropské unie za škodu způsobenou jednotlivci porušením evropského práva. Tohoto cíle bylo zásadně dosaženo.

4. **Uspořádání:** Práce je členěna do 7 kapitol (kromě úvodu), jež plně pokrývají zvolené téma. Systematika je ale často zmatečná, bez logických struktur: viz např. část 1.1, za níž nenásleduje 1.2., obdobně 2.2.1 a 3.3.1, dále vztah mezi nadpisy 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 – míchání různých typů odpovědnosti.

5. **Samostatnost při zpracování tématu:** práce nevzbuzuje dojem nesamostatnosti.

6. **Hloubka provedené analýzy:** Obecným cílem diplomové práce je sepsat pokus o vědeckou analýzu právního problému. Z tohoto pohledu je práce poněkud stížena nediskusním přístupem *ex cathedra*, což v dané oblasti, která se neustále rozvíjí, je trochu politováníhodné. Právní problémy práce sice vytyčuje a pokouší se o jejich řešení, ale zároveň ponechává nevyužit ještě prostor pro hlubší diskusi daných problémů.

7. **Úprava práce:** (text, grafy, tabulky) odpovídá nárokům na diplomovou práci.

8. **Práce s literaturou** tuzemskou i zahraniční je dostatečná. Je třeba ocenit, že diplomantka pracuje s literaturou z více jazykových oblastí.

9. **Práce s judikaturou:** Práci s judikaturou Soudního dvora lze rovněž označit za dostačující. Občas chybějí citace, např. s. 4, odst. 1 („Jedním ze základů...“), s. 30, odst. 2 (odkaz „jak vyplývá z evropského práva“).

10. **Terminologie, jazyková a stylistická úroveň:** Oponent nemá zásadnější výhrady k jazykové stránce práce.

11. **Největší klady práce:** Je třeba ocenit

- čtivost a přehlednost práce, stejně jako popsání všech základních problémů zvoleného tématu;
- provázanost na paralelní českou legislativu.

12. **Nedostatky práce:** již výše zmíněný částečně nediskusní přístup k některým pasážím (viz bod 6 shora) a chybějící logická struktura (viz bod 4 shora). Formálně je též třeba vyjasnit, kdo byl vedoucím práce: je zde rozpor mezi titulní stranou a „Poděkováním“.

13. **Otázky k obhajobě:** Z možných doplnění práce navrhuji – vzhledem k vysoké úrovni práce - zejména následující:

- S.1, pozn.p.č.3: má právo EU nějaké jiné části než nadstátní?
- S. 2: co je to právní odpovědnost obecně? Je to jediný následek porušení práva EU?
- S. 4: má se zde na mysli odpovědnost za porušení práva EU, anebo odpovědnost za škodu?
- S. 4, pozn.p.č.12: čl. 340/1
- S. 6, odst. 1: čl. 274 SFEU nepřipouští žádnou dohodu stran sporu ohlední příslušnosti vnitrostátních soudů !
- S. 60: proč citace judikatury v angličtině? Jaký byl jazyk řízení a v jakém jazyce rozhoduje ESD?

14. **Závěr:** Vzhledem k výše uvedenému považuji diplomovou práci za způsobilou k obhajobě jen za předpokladu, že diplomant obhájí vše výše uvedené, v takovém případě navrhuji její ohodnocení stupněm **dobře**.

V Praze dne 14.5.2010

Doc. JUDr. Pavel Svoboda Ph.D., D.E.A.