



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon 21 005 111

Institute of Copyright,
Industrial Property Rights
and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

Oponentský posudek

díplomové práce Filipa Kráčmana o názvu „Právní ochrana domén ve vztahu k právům na označení“.

Rostoucí hospodářský význam internetu přináší sebou řadu právních problémů, které jsou věčným a aktuálním problémem nejen právní praxe, ale i právní nauky. Např. na půdě zdejšího Ústavu je problematika nejen zařazena do výběrového předmětu „Autorské právo a průmyslová práva v informační společnosti“, ale je častým námětem diplomových a rigorózních prací. Přitom nelze nevidět, že téma doménových jmen je samo o sobě tématem náročným vyžadujícím nejen znalosti, řekl bych technické, ale i hlubší znalosti z teorie práv k nehmotným statkům, která je přece jen okrajovou disciplínou soukromého práva. Každý, kdo se chce profilovat tímto směrem vystavuje se nebezpečí větší náročnosti a přísnějšího posouzení než je tomu u tradičních občanskoprávních témat.

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena zhruba do dvou celků. První část je věnovaná systému doménových jmen a technickým aspektům internetové domény. Z této části jakoby vybočovala úvaha o právní povaze doménových jmen, zejména otázka, zda samotné doménové jméno je věcí v právním smyslu. To je parádní problém, který by nejspíše zasluhoval širší zkoumání než učinil diplomand na str.18 a 19 práce. Druhá část práce se zabývá již vlastním vztahem doménového jména k právům na označení. Z uvedeného je zřejmé, že osnova práce si nekladla větších ambicí, práce čerpá z tradičního uchopení tématu a zvlášť objevná vskutku není. Na druhé straně je třeba konstatovat, že vlastní zpracování tématu nevykazuje žádných chyb. Postrádal jsem však kritické hodnocení současného stavu. Tak např. v části věnované registraci doménového jména jsem postrádal hlubší úvahu o tom, zda stávající registrace u soukromoprávního subjektu neměla by být překonána veřejnoprávním zásahem. Vůbec se v práci jakoby vycházelo, že internet včetně systému

přidělování doménových jmen stojí spíše mimo právní prostor. Jaký je význam hlediska dobrých mravů a poctivých obchodních zvyklostí při registraci a užívání doménového jména. Uvítal bych, kdyby se diplomand k tomuto širšímu problému ještě vyjádřil při obhajobě práce. I když se práce ve vztahu k právům na označení zabývá převážně a zcela přirozeně víc vztahem doménového jména k ochranné známce než k názvu právnické osoby podle úpravy v občanském zákoníku, zůstává stále otevřenou otázkou, zda pouhá registrace doménového jména je či není omezením osobnostního práva právnické osoby. Širší úvaha v tomto směru by rovněž mohla odeznít při obhajobě práce.

Jak jsem již uvedl shora, práce si nekladla větších ambicí a cílů, nicméně penzum kladené na práce tohoto druhu jistě splnila. Hloubka provedené analýzy ve vztahu doménového jména k právům na označení mohla být samozřejmě větší. Úprava práce je vyhovující, jazyková a stylistická úroveň je vyhovující. Totéž platí pro práci s literaturou. Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

V Praze dne 3. června 2010

JUDr. Michal Růžička, CSc.