



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

---

## POSUDEK KONZULTANTA

na diplomovou práci  
Veroniky Poncové  
na téma

**„Výkon autorského práva osobou odlišnou od autora (dědice autora)“**

---

Diplomantka zvolila průřezové téma, kterým je pohled na výkon autorského práva nikoli z hlediska jeho obsahu nebo předmětu, ale z hlediska subjektu nositele. Zvláštní úprava je obsažena v souvislosti s díly zaměstnaneckými (včetně některých děl na objednávku) a díly kolektivními. Toto téma je aktuální zejména ve srovnání s dřívější právní úpravou zákonem č. 35/1965 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nejen proto, že pomáhá lépe pochopit smysl úpravy dnešní, ale i proto, že na základě přechodných ustanovení autorského zákona č. 121/2000 Sb. může být i v současnosti aplikovatelným předpisem zákon č. 121/2000 Sb.

Diplomová práce v úvodní kapitole shrnuje podstatu autorského práva, jeho historický vývoj a místo v právním řádu. Druhá kapitola je věnována autorovi a předmětu ochrany v rozdělení podle druhů. Třetí kapitola rozděluje práva autora na práva osobnostní a práva majetková. Stěžejní čtvrtá kapitola je věnována institutu zaměstnaneckého díla a kolektivního díla a podmínkám, za nichž náleží výkon autorského práva jiné osobě než autorovi.

Diplomantka prokázala správné pochopení vybraného právního problému institut výkonu autorského práva osobou odlišnou od autora. Správně teoreticky popsala významný posun v chápání tohoto termínu za dobu účinnosti autorského zákona č. 35/1965 Sb., ve znění novel, a poté podle autorského zákona č. 121/2000 Sb. Přiměřená míra pozornosti byla věnována některým problematickým bodům, jako např. definičnímu rozhraní mezi díly kolektivními a zaměstnaneckými.

Práce prokazuje požadovanou úroveň znalostí diplomantky, její schopnost pojmenovat právní problémy, vyhledat jejich odraz v literatuře a judikatuře a vyslovit vlastní názor, byť tento se obvykle přiklání k některému názoru nauky.

Po formální stránce nevykazuje práce vady, diplomantka prokázala, že si řádně osvojila způsob používání odborné literatury a samostatné myšlení.

V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím známkou výborně. Při ústní obhajobě navrhuji se zaměřit na otázku počítačových programů vytvářených v zaměstnaneckém poměru a na objednávku.

V Praze dne 14. června 2010  
JUDr. Zuzana Císařová