

Posudek vedoucího diplomové práce Daniely Zvárové s názvem
„Problematika předběžné otázky se zaměřením na řízení
iniciovaná soudy České republiky“

I. Základní údaje

Diplomantku jsem vedl od zadání tématu diplomové práce. Mohu proto konstatovat, že autorka zvolila téma nepochybně po zralé úvaze, když měla promyšlenou i osnovu práce. Vybrala si velmi vděčné téma, které podle mých informací doposud nebylo jako diplomová práce Právnické fakulty UK zpracováno. Práce samotná obsahuje úvod, šest hlavních částí a závěr, jakož i seznam použité literatury a další přílohy. Vlastní práce má 60 stran.

II. Posouzení obsahu a formálních náležitostí

Práce je čtenáři „přátelská“, neboť z jejího úvodu vyplývá, jaký záměr kandidátka sleduje (viz str.2). S ohledem na vlastní zaměření autorka správně zvolila i úvodní pasáže (kapitoly 1-5), které jsou stručnou charakteristikou základních pravomocí a metod Evropského soudního dvora a soudů členských států. V kapitole 6 pak na základě jednotného schématu popisuje celkem sedm řízení o předběžné otázce, která byla ukončena, a dále pět řízení, která byla soudy ČR iniciována, aniž v nich bylo zatím ESD rozhodnuto. Podle kritérií, která si zvolila, také činí určité závěry a hodnotí jak činnost Evropského soudního dvora, tak národních soudů, tak vliv rozhodování ESD ve zkoumaných věcech na jednotlivá řízení v České republice.

Z formálního hlediska nelze diplomantce ničeho vytknout. Vychází pouze z použité literatury, správně cituje jednotlivá rozhodnutí a jiné prameny.

III. Celkové posouzení

Považuji práci za velmi dobré kvalitní dílo zralé studentky právnické fakulty. Doporučuji tedy práci k obhajobě.

V Praze dne 14.5.2010



Prof. Dr. ~~Luboš~~ Tichý