

Posudek oponenta k diplomové práci

Téma DP: Problematika předběžné otázky se zaměřením na řízení iniciovaná soudy České republiky

Diplomant/ka: Daniela Zvárová

Oponent: Doc. JUDr. Richard Král Ph.D, LL.M.

Aktuálnost a náročnost tématu.

Téma práce je aktuální neboť se věnuje problematice dosud komplexně nezpracované, totiž popisu a analýze všech dosavadních řízení o předběžné otázce postoupených ESD českými soudy. Zpracování předmětné problematiky do určité míry vyžadovalo i samostatnou analytickou činnost, neboť předmětem odborných komentářů doposud nebyla všechna rozhodnutí ESD o předběžných otázkách iniciovaných českými soudy.

Hodnocení práce.

Práce nejdříve poskytuje obecnou základní charakteristiku řízení o předběžné otázce před ESD, a to s vypíchnutím změn, které do této problematiky vnáší Lisabonská smlouva. Jádrem práce je ale popis a základní analýza jednotlivých řízení o předběžné otázce postoupených ESD českými soudy.

V práci autorka prokazuje solidní orientaci v předmětné problematice. Osvědčuje schopnost práce s relevantními, a to i cizojazyčnými prameny. V práci ale oponent postrádá častější uplatnění vlastních názorů a hodnocení autorky, jakož i hlubší analýzu alespoň některých z dotčených řízení.

Připomínky k práci popř. otázky k obhajobě.

1. Do práce (str. 8/9) není adekvátně zapracován Protokol č. 36 o přechodných ustanoveních.
2. Je „rejstříkový“ soud soudem ve smyslu čl. 267 SFEU ?
3. V souvislosti s postoupením předběžné otázky ve věci C-399/09 Landtová postrádá oponent analýzu možných unijně i ústavně právních dopadů postoupení této otázky. Při rozhodování této věci se totiž ESD může dostat do konfliktu s Ústavním soudem ČR, ale diplomantka brizanci tohoto možného konfliktu vůbec nezmiňuje.

Závěr.

Práce podle mě splňuje formální i obsahové náležitosti kladené na diplomové práce. Lze ji doporučit k ústní obhajobě. Předběžně je možno ji hodnotit jako velmi dobrou.

V Praze dne 27. 5. 2010

Doc. JUDr. Richard Král, Ph.D., LL.M.

