

Posudek Kolerová

Posudek vedoucího diplomové práce Renaty Kolerové s názvem „Kartel v evropském právu“

I. Základní údaje o práci

Předmětem posudku je diplomová práce s výše uvedeným názvem, která má celkem 67 stran, je rozčleněna do 9 kapitol včetně úvodu, shrnutí a anglického resumé. Dále obsahuje vysvětlivky a prameny, z nichž autorka čerpala, jakož i anotaci. Práce byla uzavřena 13.5.2010 a posuzovatel diplomantku vedl, i když ta pracovala velmi samostatně.

II. Vlastní posudek vedoucího práce

Vlastní předmět zpracování je kartel, tj. dohoda mezi podniky zahrnující vlastní smlouvu kartelistů, rozhodnutí sdružení podniků a jednání ve vzájemné shodě ve smyslu čl.101 SFEU. Za cíl si vytyčila autorka stanovit přesný obsah těchto pojmů. Ke svému zkoumání přistoupila po relativně důkladném popisu právního základu evropského kartelového práva včetně deskripce hlavních pojmů, zejména kategorie podniků. V kapitolách 5-7 se pak věnuje vlastnímu jednání, jež je evropským kartelem.

Kladem práce je samotná metoda. I když autorka zkoumá prakticky výlučně judikaturu evropských soudů a Komise a tedy nepřihlíží k monografickému doktrinálnímu zpracování látky, je velmi důsledná a metodologicky přesná. O to více je třeba cenit její snažení. Nejen tedy, že zkoumá správně jednání stran metodami „právními“, ale vzala si v některých otázkách na pomoc i ekonomickou analýzu. To je další velmi kladný rys práce. Jiným pozoruhodným a pro práci charakteristickým rysem

je míra rozsahu a důkladnosti zpracování judikatury, která je vlastním materiálem, na základě kterého analyzuje jednotlivé pojmy. Dále je třeba vyzdvihnout okolnost, že se věnuje i některým procesním aspektům, tedy konkrétně dokazování znaků kartelového jednání.

Konečně se autorka, i když poněkud příliš lapidárně, vypořádává s otázkou položenou v úvodu. Dochází k tomu, že jednotlivé typy kartelového jednání jsou v judikatuře vymezovány velmi nesoustavně a sotva lze je jednotně postihnout. Tento názor je sice velmi sporný, konec konců autorka na některých místech (viz str. 50-52, resp. 54) zastává daleko přesnější a konzistentnější názor.

Některé pasáže by nepochybně stály za promyšlení, resp. rozpracování, jako např. problematika koncernu a koncernových podniků (str.9 a násl.), která je ale z pochopitelných důvodů, neboť tato problematika nespadá do vlastního předmětu práce, pouze nastíněna.

III. Hodnocení práce

Práce má chválihodnou kvalitu. Je zpracována po stránce obsahové i formální na velmi dobré úrovni. Cituje přesně, prameny uvádí úplným způsobem v příloze.

Navrhuji proto, aby práce byla připuštěna k obhajobě.

25.května 2010

Prof. Dr. Luboš Tichý