



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Mgr. Radka KOHUTOVÁ, BSc.
Název práce:	Autorskoprávní ochrana databází
Rok odevzdání práce:	2010
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Úvod posudku:	Diplomantka si za téma své práce zvolila vysoce aktuální problematiku autorskoprávní ochrany databází s cílem poskytnout exkurz do problematiky autorskoprávní ochrany databází a v jeho rámci, včetně komunitární úpravy a autorskoprávní ochrany databází v USA., současně pak podat popis historického vývoje právní úpravy zvláštního práva pořizovatele databáze v kontextu evropské úpravy.
Rozsah práce:	191 stran včetně vstupních stran, obsahu, úvodu, závěru, seznamu literatury a 7 příloh
Obsah práce:	Práce je rozdělena do 19 kapitol: 1. Úvod, 2. Poznámka k metodologii, 3. Exkurz do konceptu informační společnosti, 4. Uchopení databáze ve věku informační společnosti, 5. Právní ochrana databází na území Evropské unie, 6. Podoba směrnice, 7. Kvarteto rozhodnutí Evropského soudního dvora, 8. První evaluace Směrnice, 9. ESD dvojhlasně stvrzuje své předešlé judikáty, 10. Úvodní poznámka k právní ochraně databáze na příkladu tří případových studií, 11. Právní ochrana databází v České republice, 12. Právní ochrana databází ve Spojeném království, 13. Pojetí právní ochrany databází ve Spojených státech amerických, 14. Mezinárodní aspekty ochrany databází, 15. Závěr, 16. Prameny a literatura, 17. Seznam příloh, 18. Název diplomové práce a její resumé v jazyce anglickém, 19. Seznam klíčových slov. Stežejní kapitoly jsou dále členěny do podkapitol a oddílů.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Radka Kohutová podává ve své práci precizně komplexní výklad zvolené problematiky jak z pohledu práva komunitárního (včetně judikátů ESD), tak i zákona č. 121/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ale též z pohledu právní úpravy ve Spojeném království Velké Británie a USA včetně historického vývoje právní úpravy. Diplomantka v práci zhodnotila své poznatky týkající se nových médií a vhodně propojila informace z této oblasti s informacemi z oblasti práva. Stejně tak zúročila znalosti včetně výsledků konzultací s právními experty pracujícími v evropských institucích při svých zahraničních studijních pobytech včetně stáže v Bruselu, i v rámci Evropského parlamentu. Diplomantka v práci správně uvádí obecné již zveřejněné poznatky nauky, které aplikuje na oblast databází (při zachování podmínek citačního práva). Těžiště práce nalézám zejména v kapitolách 5. až 13. Za velmi přínosné považuji nejen kapitoly zabývající se komunitárním rozměrem právní úpravy databází včetně

	<p>všech judikátů ESD a první evaluace směrnice 96/6/ES o právní ochraně databází, ale též dvě případové studie transpozice směrnice v České republice, ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irsku a doplňuje je případovou studií právní úpravy databází ve Spojených státech amerických, kde i přes několik návrhů se sui generis ochrana databází neprosadila. Autorka si neklade za cíl předeštit své úvahy o vhodnosti a funkčnosti sui generis komunitární ochrany databází, pouze ji konstatuje, stejně tak absenci druhé evaluace směrnice. Závěrem pak uvádí možný vývoj právní úpravy databází v rámci EU i USA. S většinou závěrů lze souhlasit. Autorka svou práci jednoznačně prokázala teoretické právní znalosti, stejně jako potřebnou míru samostatnosti při zpracování tématu. Lze mít za to, že se jí podařilo cíl práce bezezbytku splnit.</p>
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	<p>Práce je psána čtivým jazykem, autorkou zvolené členění diplomové práce odpovídá jak obsahu práce, tak i její formě, stejně tak použitý právní jazyk. Z práce je patrné, že se autorka seznámila s nadstandardním množstvím odborné literatury, zejména zahraniční. Autorka použila metodu historickou, popisnou, jakož i analytickou a komparativní. Pozitivně lze hodnotit též poznámkový aparát, jakož i připojení příloh, vhodně doplňujících text.</p>
Celkové hodnocení práce:	<p>Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci diplomovou, s nesporným významem pro aplikační praxi, a je způsobilá obhajoby. Lze konstatovat, že práce může být užita jako zásadní část práce rigorózní.</p>
Předběžné známkové ohodnocení:	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.</p>
Zadání pro obhajobu:	<p>Zhodnocení stávající úpravy databází (zejména práva sui generis) v EU, potažmo v České republice včetně úvah de lege ferenda.</p>
Praha dne 11. 04. 2010	<p style="text-align: right;">JUDr. Irena Holcová vedoucí diplomové práce</p>