

Posudek magisterské práce Petra Brestovanského: Sídliště kultury s vypíchanou keramikou v Příšovicích, se zvláštním zřetelem na broušenou industrii – The stroked pottery site at Příšovice with special regard to the polished industry, Díl I. 71 stran s lit., 68 příloh (plán, foto, obr., tab), Díl II. Tabulka BI a OKI, UK FF Praha 2009.


Tématem magisterské práce je zveřejnění části výsledků archeologického výzkumu neolitického sídliště kultury s vypíchanou keramikou v Příšovicích, okr. Liberec. Na realizaci výzkum se podílel předkladatel práce Petr Brestovanský. Objevení sídliště při výstavbě logistického centra by nebylo zase tolik mimořádnou událostí, kdyby nešlo o zcela nový a unikátní charakter mladoneolitické osady. Klasický obytný areál (zde celkem 15 půdorysů domů) je provázen výskytem areálů výrobních, které představují kruhové a oválné dílny na výrobu broušené a štípané industrie. Z tohoto hlediska jde i v rámci střední Evropy o lokalitu zcela ojedinělou.

Při volbě tématu magisterské práce nebylo v případě P. Brestovanského pochyb o tom, že zvolí právě jím prováděný archeologický výzkum v Příšovicích. Problém byl spíše ve výběru vhodné části získaného materiálu, která bude předmětem analýzy v magisterské práci. P. Brestovanský zvolil kamennou broušenou industrii, patrně vzhledem ke skutečnosti, že vznikala na lokalitě ze suroviny získané v rovněž originálním těžebním areálu v Jistebsku, ale navíc ve zcela ojedinělých výrobních objektech, tvořících nedílnou součást sídliště v Příšovicích. Nejen vlastním výskytem, ale také vysokým počtem (celkem 20) jsou tyto objekty nejvýraznější složkou příšovického sídliště.

Již bylo zmíněno, že práce je věnována zpracování zejména broušené industrie a ostatní kamenné industrie, s výjimkou industrie štípané. Protože má autor tohoto posudku určité vlastní zkušenosti se zpracováním kamenné (štípané) industrie, dokáže ocenit energii vydanou při analýze souboru, který v Příšovicích obsahuje 1419 artefaktů broušené a ostatní kamenné industrie. Trvá někdy skutečně dlouhou dobu, než je možné jednotlivý artefakt typologicky alespoň přibližně vyhodnotit a zařadit. Z tohoto hlediska odvedl P. Brestovanský skutečně dobrou a také časově náročnou práci. Její výsledky jsou obsahem druhého dílu magisterské práce. Jakkoli by bylo možno uvažovat nad rozsahem a úrovní popisného aparátu, představuje díl II. ucelený katalog nálezů broušené a ostatní kamenné industrie.

Magisterská práce P. Brestovanského se snaží předložit základní údaje o nalezišti, jednotlivých objektech s pokusem o jejich funkční interpretaci, rozbor části získaného materiálu a jeho srovnání s podobnými soubory (třeba uvažovat o skutečnosti, jaké parametry

a z jakých typů lokalit bereme v úvahu při podobném srovnání!). Je třeba ocenit rychlost, s jakou se autor snažil alespoň část výsledků archeologického výzkumu v Příšovicích zpřístupnit již ve formě zatím nepublikované magisterské práce. Bylo by možno vytknout například zbytečně obsáhlé partie doslovných citací, někde možná trochu „famiální tón“ autorova rukopisu nebo až na závěr zařazenou kapitolu „Archeologická lokalita a veřejnost“ (obecně se na tomto místě čeká gradace hodnocení výsledků analýzy). Přesto však lze považovat práci P. Brestovanského za velmi užitečnou a věřit, že v podobném odborném duchu a tempu bude autor pokračovat při dalším zpracování výzkumu v Příšovicích. Splnění podmínek zadání úkolu magisterské práce, její obsahová i formální podoba umožňují udělit její doporučení k dalšímu řízení.


doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.

Praha, 11.9. 2009

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta (2)
Ústav pro pravěk a ranou dobu dějinnou
110 00 Praha 1, Celetná 20