

## Posudek oponentky diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Jarmila Krausová**

Název práce: **Výuka anglického jazyka na základní škole v kontextu učebních kompetencí**

Vedoucí práce: PhDr.Hana Krykorková,CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh):149

Počet stránek příloh: 16 příloh

Počet titulů v seznamu literatury: bez paginace

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		X	
--	--	---	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Cílem teoretické části je představit široký pohled na téma kompetencí k učení v jazykové oblasti (různorodé teorie aj.) nebo si připravit teoretická východiska pro empirické zkoumání? Je Brunerova teorie struktur teorií učení nebo učiva?  
Prosím o vysvětlení věty na s.46 1.odst.  
Zkuste vysvětlit jasněji základní charakteristiku metodologie zkoumání: co je nestrukturované pozorování ? co je kvalitativní přístup s kvantitativními prvky?  
Chápe autorka porozumění jako porozumění směru činnosti nebo porozumění jako kategorii kognitivních cílů? (s.113)  
Jak žák pozná, že učení může probíhat různými styly? (s.114)

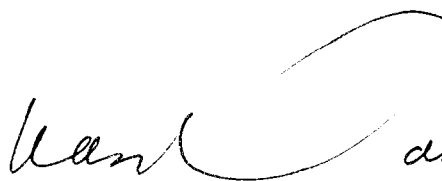
Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Důležité téma, zpracované s evidentním zájmem a pečlivě. Poznámky, vedoucí podle mého názoru k vyšší hodnotě textu DP:
- V anotaci by měl být zformulován cíl práce, přesněji též v úvodu a pro empirickou část
  - Teoretická část je pokusem zpracovat téma komplexně, ale často uvádí podle mého názoru pro řešení problému nadbytečné informace (fáze kognitivního vývoje u Piageta aj.
  - Subkapitola 4.6.5(motivace ve výuce AJ) obsahuje často nepravdivé generalizace
  - Těžiště práce je v teoretické části: vzhledem k její rozsáhlosti by stálo za to, aby autorka jasně označila, která východiska jsou důležitá pro empirickou sondu
  - Záznam z vyučovacích hodin dělený do dvou sloupců postrádá zřetelné dělicí kritérium (průběh splývá s pozorováním)
  - Podle mého názoru autorka nepracovala systematicky s metakognitivním nácvikem, jak uvádí u uváděných lekcí, také reflexe prostřednictvím dotazníku tomu neodpovídá (ta zaměřena na atmosféru atp.), taktéž tomu neodpovídají závěry

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **ve l m i d o b ě**

8. 5. 2010

 dr. H. Kabanová, G.E.