

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Eliška R A H M M A N I

Název práce: Spolupráce v oblasti výchovy mezi institucemi zabývajícími se syndromem CAN v Mostě

Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítečková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lenka Počtová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 81 s.

Počet stránek příloh: 9 příloh, 20 s.

Počet titulů v seznamu literatury: 16 knižních titulů, 6 dalších zdrojů

Formální zpracování

1	2	3	4
---	---	---	---

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

-	-	-	-
---	---	---	---

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	X		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Diplomantka předložila teoreticko-empirickou diplomovou práci na téma spolupráce mezi institucemi zabývajícími se syndromem CAN. V teoretické části vymezuje základní pojmy CAN syndromu, charakterizuje vybrané instituce pracující s oběťmi syndromu CAN a definuje role jednotlivých pracovníků pomáhajících profesí při odhalování tohoto syndromu. Empirická část mapuje dosavadní podobu spolupráce mezi výchovnými poradci základních škol a Fondem ohrožených dětí v mosteckém regionu. Použity byly metody rozhovoru a sociální kazuistiky. V závěru práce autorka formuluje stručné návrhy pro podpoření fungujícího systému institucí spolupracujících na řešení případů obětí CAN syndromu.

Náměty k diskusi:

1. Jak ve své práci uvádíte, institucí spolupracujících na řešení situací dětí s CAN syndromem existuje celá řada. Objasněte důvody ke zjišťování spolupráce zejména mezi výchovnými poradci a FOD.
2. Dále v empirické části uvádíte, že je „přínejmenším zarážející“, že by se někteří výchovní poradci ve své praxi na ZŠ v mosteckém regionu nesetkávali s problematikou CAN syndromu. Co vidíte jako příčiny možné „nevšimavosti“ k tomuto jevu? Jak by mohli být poradci, event. pedagogové více motivováni zabývat se těmito problémy svých žáků?
3. V závěru diskuse uvádíte řečnickou otázku: „Kde je problém? Proč spolupráce se všemi institucemi nefunguje?“ Jaká je vaše hypotéza o těchto důvodech?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Má jasnou, přehlednou strukturu, jasně vymezuje směrodatné pojmy. Slohový styl a výběr některých výrazů jsou často velmi osobité, spíše osobně emočně podbarvené, někdy ne zcela výstižné nebo vhodné. Předpokládala bych bohatší využití literárních zdrojů v teoretické části. Empirická část práce je přehledná, jasně strukturovaná, vedoucí k stručným závěrům.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně - velmi dobře (podle výsledků obhajoby)

Datum, podpis: 10. 5. 2010, Lenka Počtová