

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**AUTORKA PRÁCE: MICHAELA TAPŠÍKOVÁ**

|  |                                       |   |  |  |
|--|---------------------------------------|---|--|--|
| Téma vzhledem k současným potřebám oboru       | vysoce potřebné                       | potřebné                                      | okrajové                                   | irelevantní  |
| Téma vzhledem k možnostem zpracovatele         | zvoleno adekvátně                     | téma je příliš rozsáhlé                       | téma mohlo být širší                       | předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit |
| Typ práce                                      | teoretická                            | kompilační                                    | srovnávací systémy                         | <b>empirická</b>                                     |
| Rozsah práce                                   | přiměřený                             | nedostatečný                                  | příliš velký                               |  |
| Struktura práce                                | vyvážená                              | nevyvážená                                    | s chybějícími významnými teoriemi          | s chybějícími daty                                   |
| Schopnost formulovat vlastní názory/východiska | výborná                               | dobrá   | nejasné vlastní názory/ nejasná východiska |  |
| Stylistika                                     | přiměřená                             | šroubovitě vyjadřování                        | vyjadřování příliš hovorové                |  |
| Gramatika                                      | správná                               | s ojedinělými chybami                         | s množstvím chyb                           |  |
| Úprava textu                                   | přiměřená                             | přijatelná                                    | nepřehledná                                |  |
| Práce s literaturou                            | přiměřená                             | zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé | málo citované literatury                   |  |
| Využívání zahraniční literatury                | přiměřené                             | citací z cizí literatury je minimum           | citace z cizí literatury chybí             |  |
| Schopnost kriticky hodnotit prameny            | výborná                               | dobrá   | není patrná                                |  |
| Zpracování přehledu pramenů                    | správné                               | s menšími nedostatky                          | se závažnými nedostatky                    |  |
| Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky   | jasná                                 | není zcela jasná                              | chybí                                      |  |
| Formulace hypotéz                              | přiměřená                             | hypotézy se překrývají                        | hypotézy nejsou formulovány jednoznačně    | hypotézy nelze testovat                              |
| Metody   | zvolené adekvátně, použito více metod | <b>použita jedna metoda, je adekvátní</b>     | další se užít adekvátnější metody          | metody nejsou zvoleny adekvátně                      |
| Zpracování dat                                 | kvantitativní, statistické            | kvalitativní                                  | kvantitativní, třídění prvního stupně      |  |
| Praktická využitelnost výsledků                | vysoká                                | dobrá   | nejasná                                    |  |
| Naplnění cíle práce                            | cíl splněn                            | cíl splněn částečně                           | cíl se nepodařilo naplnit                  |  |
| Hodnocení                                      | výborně                               | velmi dobře                                   | dobře                                      | nevyhovuje   |

Práci doporučuji k obhajobě a podle způsobu obhajoby doporučuji hodnocení klasifikačním stupněm výborně.  
 Otázka k obhajobě: jak prezentované poznatky přispějí k dalšímu rozvoji zooterapie?

Podpis: Doc. ing. Dalibor Holda, CSc.