

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Karel Drbal

Datum: 25.5.2008

Autor: Pavel Pitule

Název práce:

Funkční význam krátkých proteinových lineárních motivů a jejich bioinformatická analýza

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Ve své bakalářské práci shrnul Pavel Pitule současné poznatky o analýze krátkých lineárních motivů proteinů a jejich roli při proteinových interakcích. Detailně se pak věnoval jejich klasifikaci a možnostem jejich využití pro komparativní genomiku.

Struktura (členění) práce:

Jedná se o standardní práci rešeršního typu s běžným členěním (Abstrakt, Úvod, vlastní rešerše a Závěr). Autor nejprve definuje předmět studia – krátké proteinové motivy, jejich význam pro buněčné procesy, popisuje syntaxi konsensních motivů a poté se detailněji věnuje dostupným databázím. Popisuje též predikční programy, které slouží k vyhledávání zmíněných motivů v proteinových sekvencích.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano, literární údaje jsou řádně citovány včetně primárních zdrojů zmiňovaných databází.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Vlastní experimentální data nejsou prezentována.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Velmi dobrá. Autor vypracoval předkládanou práci výjimečně samostatným způsobem. Pečlivě zdokumentoval výstupy databází na příkladu protein tyrosin kinázy Lck. Celý text je velmi dobře čitelný.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce Pavla Pituleho splnila svůj účel, autor si plně osvojil samostatnou práci s primárními a databázovými zdroji i způsob tvorby vědeckého textu.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek, prosím, zašlete v elektronické podobě na e-mailovou adresu puta@natur.cuni.cz, jako Předmět/Subject uveďte: Posudek bakalářské a dále 1 podepsaný výtisk na adresu: RNDr. František Půta, CSc., Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. (Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě)