

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
X oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Jiří Škvor, CSc.
	Datum: 29.8.2009
Autor: <b>Michaela Karlická</b>	
Název práce: <b>Omega-3 nenasycené mastné kyseliny a jejich význam ve stravě člověka</b>	
X Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<i>Cílem rešerše bylo podat souhrnnou informaci o významu nenasycených mastných kyselin v metabolismu a zdraví člověka. Popisuje jak přirozené zdroje tak i kvantifikuje optimální příjem. Práce je založena na shrnutí údajů moderních klinických studií.</i>	
Struktura (členění) práce:	
<i>Práce je standardně členěna do šesti základních kapitol. Součástí práce je dvojjazyčný abstrakt, přehled použité literatury a tabulková a grafická příloha. Celkový rozsah práce je 39 stran a tedy splňuje požadované limity BP.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<i>Autorka zpracovala zhruba 70 literárních zdrojů, které jsou relevantní danému tématu. Všechny odkazy jsou přehledně abecedně řazeny, jsou aktuální a lze konstatovat, že práce je homogenně literárně doložena v celé šíři tématu. Zvláště cením, že jsou uvedeny i nové dosud řídce citované klinické studie.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<i>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<i>Překladatelka dodržela požadovanou formální i grafickou úpravu práce. Text je přehledný a logicky řazený. Práce je v závěru doplněna souhrnnými tabulkami a grafy. Jazyková úroveň a odborná terminologie jsou velmi dobré.</i>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
<i>Práce je moderním přehledem k problematice omega-3 nenasycených masných kyselin v kontextu potravinových návyků a životního stylu české populace. Podává velice aktuální přehled základních poznatků, členění a obsah jednotlivých kapitol svědčí o výborné orientaci autorky v zadané problematice. Práce splňuje kritéria kladená na bakalářské práce a doporučuji její přijetí k obhajobě.</i>	

**Otázky a připomínky oponenta:****Ke znění předložené práce nemám zásadních připomínek.**

*Zajímalo by mne, zda lze kvantitativně rámcově vymezit doporučená množství jednotlivých typů potravin, o které by „české průměrné stravovací návyky“ měly být obohaceny nebo naopak zkráceny? Jakým zdrojem jsou potraviny naložené v olejových solných emulzích, kde tekutá část se většinou nekonzumuje? Jaký efekt byl popsán u „superpříjmu“ omega-3 nenasycených mastných kyselin?*

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

**X výborně**  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 7. 9. 2008** na adresu [vackova@natur.cuni.cz](mailto:vackova@natur.cuni.cz) (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- RNDr. Blanka Vacková, CSc.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika