

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Radka Storchová Datum: 30.5.2009
Autor: Markéta Jindrová	
Název práce: Faktory ovlivňující rychlost speciace a diverzifikace u ptáků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem práce je shrnout dosavadní poznatky o faktorech ovlivňujících rychlost speciace a extinkce u ptáků.	
Struktura (členění) práce:  Práce je přehledně členěna do 4 hlavních kapitol z nichž první popisuje druhovou diverzitu u ptáků, druhá se zabývá metodami, jak měřit rychlost diverzifikace, třetí nejobsáhlejší kapitola popisuje faktory, které ovlivňují rychlost speciace a extinkce u ptáků, a poslední kapitola se věnuje druhovému výběru.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Literární zdroje jsou dostatečné a správně citovány. Autorka cituje celkem 69 vědeckých prací, což je podle mého názoru na bakalářskou práci dostatečné množství.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Formální úroveň práce je dobrá. Součástí práce jsou tři jednoduché schématické obrázky vytvořené autorkou. Práce je čtivá, bez gramatických chyb a překlepů.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Zadaná práce je velmi náročná a to hned ze dvou důvodů. (1) Téma práce je velmi rozsáhlé a nedá se v rámci bakalářské práce vyčerpávajícím způsobem popsat. Bylo proto potřeba vytvořit jakýsi souhrn a práci psát s určitým nadhledem, což je pro studenta 3. ročníku celkem náročný úkol. (2) Jako její školitelka se v zadaném tématu nevyznám zcela dokonale (i když mě téma velmi zajímá), a se spoustou věcí si proto Markéta musela poradit sama. I přes tyto obtíže se myslím autorka svého úkolu zhostila dobře, i když je z textu práce znát, že některá témata by bylo potřeba prostudovat do větších podrobností a trochu více se nad nimi zamyslet. V práci je myslím dobře popsáno, co se o rychlosti speciace a extinkce u ptáků ví, ale trochu	

mi chybí zhodnocení toho, co se ještě neví a co by bylo zajímavé dále zkoumat. I přes tuto drobnou kritiku je myslím práce velmi zdařilá a je dobrým základem pro Markétinu magisterskou práci.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

*V případě zdanile' obhajoby navrhuji*

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



- Prosimе oponenty k stručnějším a nevystižnějším komentářem k jednotlivým bodům (dodržíte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/bzk-index.htm>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [lukktrat@email.cz](mailto:lukktrat@email.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, adresa ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.