

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Eva Fišerová
Název práce: **Neideální vývoj kyčelního kloubu
jako faktor vzniku idiopatické skoliózy**
Rok obhajoby: 2010
Oponent diplomové práce: Mgr.Lucie Ujcová

Rozsah práce: 62 stran textu se 4 přílohami, 63 citací z toho 37 cizojazyčných

Autorka si zvolila celkem originální téma, podrobně se soustředila na jednu z mnoha možných příčin vzniku idiopatické skoliózy (IS) a to neideální vývoj kyčelního kloubu.

V teoretické části nás seznamuje s přehledem anatomických faktů a kineziologických poznatků ohledně páteře, kyčelního kloubu, dále se zabývá integračními vztahy páteř-pánevní dolní končetiny, později pak v souvislosti právě s IS. Chválím, že se autorka soustředí především na popis vývoje kyčelního kloubu z hlediska souvislostí vývojové funkce svalů.

Upozorňuje na to, že možné asymetrie na páteři či kyčelním kloubu mohou být založeny již během intrauterinního vývoje nebo během motorického vývoje v 1.roce života. Soustředí se na vysvětlení pojmu „syndrom kontraktur“ a to dle různých autorů. Předkládá z literatury přehled o odchylkách v oblasti kyčelních kloubů a pánve u pacientů s IS.

Velmi oceňuji téma, které si autorka vybrala. Chválím teoreticky zpracovanou část, která koresponduje se zvoleným názvem práce. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky a plynule navazují. Velmi kladně hodnotím „stručnost“, kterou autorka zvolila při popisu základních anatomických či kineziologických faktů ohledně kyčelního kloubu, pánve či páteře.

Cíle a hypotézy logicky vyplývají z předcházející části práce. Autorka si zvolila 4 hypotézy, které se snažila pomocí skupiny 24 probandů s IS potvrdit, použila kontrolní skupinu bez skoliotické deformity. V metodice vhodně použila jak klinická vyšetření, tak data ze zdravotní dokumentace a z dotazníků pro rodiče probandů.

Diskuse je velmi obsáhlou kapitolou, kde autorka postupně srovnává své výsledky z výzkumu s dostupnou literaturou a názory jiných autorů. Je zpracována velmi systematicky, drží se daných výsledků a jejich interpretace a neskáče z tématu na téma.

Práci hodnotím velmi kladně, kdy se autorce podařilo dodržet téma a problematika daná názvem. Přínos práce shledávám v možnosti pokračovat dalšími navazujícími pracemi, které mohou z této problematiky pramenit, např. doplnění o RTG snímky kyčelních kloubů atd.

Po formální stránce je práce zpracována přehledně, vyjimečně s gramatickými chybami a překlepy. Dobře jsou zpracované odkazy citací.

Pouze u popisu tabulek (č.4- 15) ve výsledcích postrádám počet probandů (n) a vysvětlení pro použitou zkratku SD.

K diplomové práci mám následující dotazy a připomínky:

1. str.13 – Ve kterém období vývojové kineziologie se objevuje první zkřížený model?
2. str. 31. – K čemu Vám sloužily údaje z měření délky končetin?
3. str. 53 – Jak si konkrétně vysvětlujete snížení rozsahu extenze kyčelního kloubu v závislosti na skoliotické deformitě páteře?
4. Jaké vidíte další využití Vaší práce?

Závěr: Diplomová práce **Evy Fišerové** je sepsána velmi pečlivě, svým obsahem i formou **odpovídá** požadavkům kladeným na závěrečnou diplomovou práci.

Doporučuji tuto práci k obhajobě.

V Praze dne 21.5.2010

Mgr. Lucie Ujcová