

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <b>RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.</b> Datum: <b>24.8.2009</b>
Autor: <b>Martina Protivová</b>	
Název práce: <b>Antioxidační účinky zeleniny</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <b>Přehled nejdůležitějších antioxidantů, jejich struktury, mechanismu působení ve vztahu k volným radikálům. Výskyt antioxidantů v jednotlivých druzích zeleniny, jejich specifický i kombinovaný vliv na kardiovaskulární a nádorovou prevenci.</b>	
Struktura (členění) práce: <b>Práce je členěna dle předepsané struktury. Úvod do problematiky, zpracování literárních zdrojů – kap. 2 – volné radikály, kap. 3 – antioxidanty, v členění podkapitol 3.1 – enzymatické antioxidanty, 3.2 – neenzymatické antioxidanty, kap. 4 závěr, seznam literatury a 2 strany příloh. Celkový rozsah nepřekračuje limitních 40 stran.</b>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? <b>Soubor citované literatury je relevantní ve vztahu ke zpracované problematice, svým rozsahem je nadstandardní zejména co do počtu původních vědeckých prací zahraničních autorů. Citace odpovídají normě.</b>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <b>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</b>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <b>Formální úroveň práce je velmi dobrá. Text je přehledný, srozumitelný, rešeršní poznatky jsou syntetizovány do logických celků. Práce je doplněna mnoha ilustračními grafy, schémata a přehledovými tabulkami.</b>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <b>Vytyčený cíl práce – podat aktuální přehled základních poznatků o problematice antioxidantů, jejich struktury, působení, vzájemných interakcích, koncentraci a výskytu v různých druzích zeleniny, byl splněn. Členění a logická návaznost jednotlivých oddílů vypovídá o dobré orientaci autorky v dané problematice. Práce splňuje kriteria bakalářských prací a doporučuji její přijetí k obhajobě.</b>	

**Otázky a připomínky oponenta:**

**Celkový velmi pozitivní charakter práce kazí závažné gramatické chyby v kapitole „Závěr“, které by autorka měla opravit.**

**Otázka na autorku:**

**Jaká jsou doporučení k příjmu antioxidantů v syntetické podobě, tedy ve formě tzv. doplňků stravy?**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

**X výborně**    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**V Praze, 24.8.2009**

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 30. 8. 2009** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika