

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vacková Blanka Datum: 7. 8. 2009
Autor: Jana Siegelová	
Název práce: Trichologický materiál ve forenzní praxi	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je shrnutí vědeckých poznatků týkajících se charakteristiky savčího trichologického materiálu a jeho využití ve forenzních oborech. Podat základní informace o morfologické charakteristice trichologického materiálu, metodách morfologické analýzy umožňující určení druhové příslušnosti. Využití i novějších přístupů pomocí analýzy DNA.	
Struktura (členění) práce: Práce je rozdělena do standardních oddílů - Úvod, Trichologický materiál, Forenzní analýza trichologického materiálu, Závěr, Seznam použité literatury- 52 citací a 7 internetových zdrojů. Součástí je Abstrakt a Seznam použitých zkratk.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka věnovala získávání informací po celou dobu psaní velkou pozornost, takže práce je zpracována na základě rozsáhlého množství vysoce relevantních zdrojů. Nutno podotknout, že si v tomto ohledu počínala velmi samostatně a zodpovědně. Veškeré použité materiály jsou v práci správně a adekvátně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky. Uvažujeme-li, že z bakalářské práce obvykle vychází literární rešerše dané problematiky v diplomové práci, je předkládaná práce dobrým základem.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Předložená práce má velmi pěknou formální úroveň – autorka výborně pracuje s odborným jazykem, logicky a přehledně člení text do jednotlivých celků, takže poskytuje čtenáři ucelený a srozumitelný přehled dané problematiky. Používá vhodnou obrazovou dokumentaci a pro podrobnější informaci také vhodné tabulkové přehledy. Celková grafická úprava práce je velmi pěkná a pečlivá.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka splnila cíle své práce v plném rozsahu, přičemž vytvořila kvalitní text, který může posloužit dalším studentům nejen tím, že přináší ucelený přehled dané problematiky, ale může pro ně být i zdrojem informací o velkém množství literárních pramenů. Pracovala naprosto samostatně a ukázala, že má pro budoucí vědeckou činnost velmi dobré předpoklady a že k ní přistupuje opravdu poctivě a zodpovědně. Práci proto vřele doporučuji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

Nemám otázky ani připomínky k vypracování bakalářské práce, vše jsme řešily a konzultovaly v průběhu sepisování práce.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

RNDr. Blanka Vacková, CSc.

