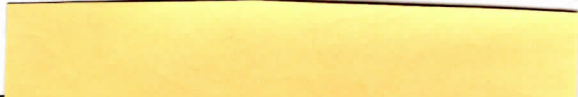


| Posudek na bakalářskou práci | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitel'ský posudek <input type="checkbox"/> oponent'ský posudek | Jméno posuzovatele: Zbynek Kozmik Datum: 21.5.09 |
| Autor: Juraj Sekereš | |
| Název práce: Role of wnt signaling pathways in cnidarian axes formation and patterning | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Popsat současný stav poznání v oblasti výzkumu signalizace Wnt na modelech žahavců. | |
| Struktura (členění) práce: Členění je poměrně přehledné. Autor po krátkém úvodu nejprve popisuje typy molekul účastnících se Wnt signalizace a nalezené v genomech žahavců. Pak autor představuje modelové organismy žahavců. Nakonec přicházejí kapitoly které podle mne jsou největším přínosem práce a které shrnují experimentální výsledky pro jednotlivá charakteristická vývojová stadia či procesy u žahavců. Skvělá je poslední část, kde se Juraj pouští do samostaného obecného shrnutí a dokonce do předpovědi co by bylo nejdůležitější v budoucnu v této oblasti zkoumat. Já jen doufám, že nezůstane u slov a v mé laboratoři se do toho opravdu pustí. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje byly vybrány správně. Autor problematiku výborně zná a mnoho prací přečetl dlouho předtím než nastala potřeba psát bakalářku. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá. Práce je psána anglicky a z mého pohledu velice pěkně. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Výborná práce navíc vypracovaná 100% samostatně. O splnění cílů není pochyb. | |

| |
|---|
| Otázky a připomínky oponenta: |
| Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) |
| <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a) |
| Podpis školitele/opponenta:  |

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/bzk-index.htm>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.doc**, **.txt** či **.pdf** na e-mailovou adresu mkalous@natur.cuni.cz a jako **Předmět/Subject** uveďte **Posudek bakalářské**.
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: **RNDr. Martin Kalous, CSc.**, Katedra buněčné biologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.