

| Posudek na bakalářskou práci | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Vladimír Krylov Datum: 25.5.2009 |
| Autor: Juraj Sekereš | |
| Název práce: Wnt signaling in determination and patterning of cnidarian primary body axis | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) | |
| <p>Cílem práce je objasnění role Wnt signálních kaskád v rámci určení primárních tělních os u žahavců na základě dostupných literárních údajů.</p> | |
| Struktura (členění) práce: | |
| <p>Práce je členěna klasicky. Po anglicky a česky psaném abstraktu následuje stručný úvod a vlastní literární rešerše. Celý text je psaný anglicky. Jako první autor popisuje jednotlivé Wnt signální dráhy a představuje žahavce jako modelové organismy z pohledu EVO-DEVO studií. Další kapitoly se zabývají jednotlivými členy Wnt signálních kaskád vyskytujících se u těchto živočichů. Značná část bakalářské práce je po té věnována Wnt signalizaci v rámci časného a pozdního embryonálního vývoje žahavců.</p> | |
| <p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Literární zdroje jsou vzhledem k obsahu bakalářské práce relevantní a jsou dostatečně a správně citovány.</p> | |
| <p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p>Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky.</p> | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): | |
| <p>Jak již bylo uvedeno výše celá práce je psaná v anglickém jazyce. Přes drobné překlepy je jazyková úroveň velmi vysoká a text je psán jasně a srozumitelně. Obrazová dokumentace vhodně doplňuje text a její úroveň hodnotím jako dobrou. Některé obrázky by si 'zasloužily' vyššího rozlišení.</p> | |

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle bakalářské práce byly splněny. Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou. Vzhledem k tomu, že text je psaný velmi dobrou angličtinou a po odborné stránce je práce více než přínosná, doporučoval bych jí nabídnout jako review některému z impaktovaných časopisů.

Otázky a připomínky oponenta:

Existuje u žahavců gradient kyseliny retinové (RA) či retinoidů obecně, který by se podílel na určení tělního plánu; jako např. u obojživelníků, kde vyšší hladina RA společně s Wnt způsobuje diferenciaci více posteriorních (kaudálních) struktur v rámci časného embryonálního vývoje?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/bzk-index.htm>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.doc**, **.txt** či **.pdf** na e-mailovou adresu mkalous@natur.cuni.cz a jako **Předmět/Subject** uveďte **Posudek bakalářské**.
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: **RNDr. Martin Kalous, CSc.**, Katedra buněčné biologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.