



UNIVERZITA KARLOVA v Praze  
Přírodovědecká fakulta  
Katedra fyzické geografie a geoekologie

CHARLES UNIVERSITY in Prague  
Faculty of Science  
Department of Physical Geography and Geoecology

128 43 Praha 2, Albertov 6  
tel.: +420-22195 1366 fax:+420-22195 1367  
e-mail: kfggsekr@natur.cuni.cz, <http://www.natur.cuni.cz/~kfggsekr>

## Oponentní posudek

k bakalářské práci Lenky Horáckové s názvem „Sněhové poměry na Čertově louce a v Modrém sedle v zimě 2008/2009“

*Michal Jeníček, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra fyzické geografie a geoekologie, e-mail: [jenicek@natur.cuni.cz](mailto:jenicek@natur.cuni.cz)*

---

Cílem bakalářská práce Lenky Horáckové je zhodnocení vývoje sněhové pokrývky na Čertově louce a v Modrém sedle v zimě 2008/2009. Práce se snaží na základě terénních měření přispět k poznání procesu ukládání a tání sněhu v nejvyšších partiích Krkonoš.

Práce je psána čtivým odborným jazykem na vysoké úrovni. Významně oceňuji autorčinu práci v terénu, která je velmi náročná, obzvláště vezmeme-li do úvahy polohu obou lokalit a zimní povětrnostní podmínky. Z hlediska své struktury je práce členěna do šesti hlavních kapitol. Zde bych preferoval použití struktury, která je obvyklá u odborných článků, tedy úvod a stav výzkumu v dané oblasti, metodika práce, výsledky práce, diskuze a závěr. Všechny části jsou ale v práci obsaženy (jako hlavní kapitoly nebo podkapitoly), takže se jedná spíše jen o drobnou poznámku, než o nedostatek.

K práci mám několik odborných a formálních připomínek. Většina z nich jsou spíše poznámky do diskuze, případně náměty do budoucna a nesnižují tak zásadně kvalitu práce. Tučně jsou zobrazeny body, ke kterým bych očekával autorčino vyjádření v rámci obhajoby. Z odborných a obsahových dotazů a připomínek považují za nejdůležitější následující body:

- **uvítal bych samostatnou kapitolu o faktorech, které ovlivňují ukládání, transformaci a tání sněhu a především více rozvinout vliv sněhové pokrývky a jejího charakteru na periglaciální a nivační procesy. V jednotlivých kapitolách se sice objevují náznaky, nicméně by neškodil hlubší rozbor problematiky, včetně rešerše literatury.**
- str. 17 – vliv rašelinišť na odtok je dosti sporný. Sice zadržují vodu v krajině v době sucha, nicméně při extrémních odtokových událostech se jedná do určité míry o nepropustné plochy, které další vodu již neakumulují.
- nepřesná terminologie – správně se používá „teplota vzduchu“, „úhrn srážek“
- místo termínu „odbourávání sněhu“ bych v daném kontextu volil „tání sněhu“ i když chápu, že tání není jediný proces, při kterém dochází k úbytku sněhové pokrývky.
- str. 33, tab. 5 – pro celkový obraz by se hodilo uvést i údaje z obou klimatologických stanic (Sněžka, Luční hora), pokud byly k dispozici
- **do kdy existoval sněžník na Čertově louce? V den posledního měření (10.6) bylo v nivační depresi ještě více jak 60 cm sněhu**

- v diskuzi mi chybí určité zobecnění výsledků z obou lokalit. Co z toho vyplývá? Jaký to může mít vliv na další procesy? Odpovídají výsledky i průzkumům dělaných na dalších lokalitách? V diskuzi se jedná především o srovnání výsledků s jinými výzkumy (což je doloženo srovnáním s průzkumem Bány Janáskové) a také o diskuzi nejistot a nepřesností, které při měření, následné analýze a interpretaci dat vznikají.
- byly prováděny i další měření? Vliv na periglaciální a nivační procesy bude mít určité i kromě výšky a trvání sněhu také jeho struktura, tvrdost, teplota podloží atd. Má autorka v plánu podobná měření provádět (např. v rámci diplomové práce)?
- bylo použito poměrně starých publikací. Neexistují aktuálnější?

Dále uvádím některé formální nedostatky, které jsou ale okrajového charakteru a nijak nesnižují kvalitu práce:

- str. 14, 16, 26 – internetové citace mají také určenou formu zápisu. V podstatě se mnoho neliší od klasických citací (viz např. citační norma ČSN)
- graf. 3 – pro vyjádření úhrnu srážek se používá spíš sloupcový graf
- str. 21 – pravděpodobně jste měla na mysli více než  $0,25^{\circ}\text{C}/\text{cm}$ , tedy  $>0,25^{\circ}\text{C}$ . Špatné znaménko se objevuje i v legendě map
- volil bych jinou barevnou škálu map – spíše barvy, které se používají pro srážkové úhrny, tedy odstíny modré nebo modré až fialové

Přes uvedené připomínky je, podle mého názoru, bakalářská práce Lenky Horáčkové na velmi dobré odborné i formální úrovni a splňuje kritéria kladená na tento typ prací. Mohu konstatovat, že cíle práce byly splněny. Autorka prokázala schopnost pracovat jak s odbornou literaturou, tak s daty, které správně analyzovala a také interpretovala. Práci Lenky Horáčkové doporučuji k obhajobě. Hodnocení bude provedeno na základě průběhu obhajoby.

V Praze dne 4. 9. 2009

Michal Jeníček

