

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE EGY HOSNEDLOVÉ VLIV DÁLNIICE D5 NA TACHOVSKU

Předkládaná práce sl. Hosnedlové se na 59 stranách zabývá aktuální, často diskutovanou, ovšem u nás stále nedostatečně řešenou problematikou vlivu dálnic na regionální a lokální rozvoj. Význam zvoleného tématu podtrhuje také návaznost na dřívější výzkumy provedené na naší katedře, zejména na diplomovou práci vedoucí práce. Zvolenou problematiku autorka modelově studuje na příkladu dálnice D5 v území správního obvodu ORP Tachov, která byla postupně uváděna do provozu mezi dvěma censy, a umožňuje tak retrospektivní statistické vyhodnocení.

Práci uvádí stručné zdůvodnění tématu vyúsťující ve formulaci čtyř hypotéz, jejichž ověření je deklarováno jako cíl práce. Odůvodnění předpokladů uvedených v hypotézách by si zasloužilo podepřít např. citacemi z literatury, je ovšem skutečností takovéto „protohypotézy“ jsou u bakalářských prací běžné. Následuje promyšlená a vhodně strukturovaná diskuse literatury zaměřená jednak na řešenou problematiku, jednak na metodické otázky výzkumu. Rozsah sestudované literatury považuji za spíše menší, obsahově je ale dostatečný a výběr zařazených děl je reprezentativní s důrazem na literaturu z anglosaské oblasti. Kvalitní diskuse literatury zpětně podepírá hypotézy stanovené v úvodu.

Autorka pro svoji studii vhodně zvolila dvě roviny řešení. Nejprve se věnuje vyhodnocení předpokládaných vlivů dálnice na Tachovsko na základě statistických ukazatelů ze SLDB 1991 a 2001 a dalších zdrojů. Vypočítané výsledky zde autorka správně rámuje údaji za vyšší územní jednotky (Plzeňský kraj a Česko). Postrádám pouze bližší zdůvodnění výběru ukazatelů, mezi kterými chybí pro rozvoj území dosti zásadní vzdělanost obyvatelstva. Oceňuji také, že autorka v této části neskouzla k obvyklému „zeměpisnému“ regionálnímu popisu a dokázala udržet interpretaci výsledků vzhledem ke stanovenému cíli, tj. k hodnocení pravděpodobných dopadů dálnice D5.

Druhou rovinou řešení byla analýza percepce dálnice třemi skupinami respondentů – starosty obcí, firmami a obyvatelstvem – na základě vlastního dotazníkového šetření. Ačkoliv absolutní počet respondentů se může zdát malý (21 obcí z 27, 67 firem a 67 obyvatel), autorce se zde podařilo v časově velmi náročném výzkumu oslovit alespoň téměř všechny starosty ORP Tachov. K výzkumu použila již ověřený dotazník ze starší práce Petry Vondráčkové, ovšem upravený a rozšířený. Smysl zařazení jednotlivých otázek je v práci komentován. Diferenciaci odpovědí jednotlivých skupin pak autorka analyzuje pomocí základních statistických metod a zdařile a zajímavě je interpretuje. Je mj. překvapivé, jak jsou výsledky do značné míry podobné s geograficky značně odlišným územím kolem dálnice D8. Toto srovnání se nabízelo, ale nebylo provedeno, pravděpodobně pro už tak poměrně velký rozsah práce, která se svým pojetím vůbec blíží práci diplomové. Pravděpodobně ze stejného důvodu v práci chybí souhrnné doporučení pro jednotlivé obce k jejich rozvoji, které lze vysledovat „mezi řádky“ v interpretačních pasážích textu – jako klíčová se zde samozřejmě jeví velikost obce. Toto shrnutí může autorka prezentovat při obhajobě. Závěr práce obsahuje reakci na stanovené hypotézy a diskusi výsledků.

Celá práce je velmi dobře promyšlena, což se obrazilo v její logické struktuře i semknutosti. Vysoká obsahová kvalita práce je podpořena neméně kvalitní formální stránkou. Vyzdvihnou lze např. grafické zpracování tematických map, autorka píše bez výraznějších chyb, odborným, přitom čtivým stylem. Použité prameny a literatura jsou správně citovány, grafické prvky jsou opatřeny zdroji atd.

Podle mého názoru sl. Eva Hosnedlová svojí prací jasně prokázala nadstandardní způsobilost absolventa bakalářského studijního programu, a doporučuji proto její práci k obhajobě.

V Praze dne 9. září 2009

RNDr. Miroslav Marada, Ph.D.
oponent práce