

Oponentský posudek n diplomovou práci Jany Kasákové „Vliv pravidelné sportovní aktivity a vybraných antropometrických rozměrů na hypermobilitu souboru vysokoškolských studentek“

Předložená diplomová práce je založena na empirickém šetření vysokoškolských studentek u kterých byly zjišťovány hodnoty somatických znaků, určen stupeň mobility podle Sachseho (vybráno 16 položek) a informace o životním stylu a pohybové aktivitě, úrazech a stranové dominanci pomocí dotazníku. Celkem bylo vyšetřeno 99 probandek. Jsou posuzovány vztahy mezi hodnotami testu mobility a antropometrickými znaky u sportovkyň (n=50) i nesportovkyň (n=49) a mezi soubory vzájemně. Získaná data jsou porovnávána s českými standardy (Bláha 1986) a dostupnými údaji z literatury.

Shromážděný materiál je rozsáhlý a jeho získání v současných podmínkách je nutné pozitivně ohodnotit.

Zpracování dat vcelku splňuje metodologické požadavky kladené na tento typ práce. Členění spisu odpovídá zvyklostem, pouze kapitola Cíle a úkoly práci by si zasloužila samostatnou kapitolu a v kapitole Diskuze se diskutuje pouze s národními standardy. Spis je rozsáhlý, 156 stran vlastního zpracování a 2 strany příloh. Je otázkou, zda každý měřený parametr zasluhuje vlastní kapitolu, když úvodní text je všude stejný. Vyjadřování diplomantky je kultivované s dobrou dikcí.

Připomínky technického charakteru:

- podrobný popis základních statistických metod je pro všeobecnou známost nadbytečný

Připomínky věcného charakteru ze kterých budou vycházet otázky při obhajobě:

- Statisticky zjištěnou významnou rozdílnost dvou výběrových průměrů je obvyklé doplnit rozborem věcné významnosti rozdílů a absolutní rozdíly posoudit s ohledem na chybové složky měření (např. je statisticky prokázán rozdíl necelé 3 mm výšky bodu trochanterion mezi sportovci a nesportovci **věcně** významný?)
- Způsob vyhodnocení testu mobility byl převzat přímo od autora? Převedením 16 položek výsledků na průměrnou hodnotu (u každého jednotlivce) se jeví jako velká ztráta informace

Diplomantka v předložené práci dokázala, že si osvojila dovednosti kladené na tento typ práce. I přes některé připomínky - s ohledem na pracnost získání dat a jejich vyhodnocení - diplomovou práci **doporučuji ohodnotit stupněm**

výborně

Doc. PhDr. Jitka Chytráčková, CSc.
FTVS UK Praha

n Prace 2.6.2009