

Posudek konzultanta na rigorózní práci Mgr. Michala MAGLIA, zpracovanou na téma „Slib a přísaha v českém právním řádu“. (listopad 2007)

Rigorozant navázal svojí rigorózní práci na diplomovou práci na stejné téma, kterou zpracoval v r. 2002.

Rigorózní práci na téma uvedené v záhlaví tohoto posudku odevzdal v celkovém rozsahu 84 stran (včetně příloh) ještě před nabytím účinnosti opatření děkana, které stanoví pro rigorózní práce větší rozsah. Časový odstup od odevzdání práce do vypracování posudku proto nemůže jít k tíži rigorozanta.

Pro svojí písemnou práci si zvolil originální, ústavně právní téma, jež je odbornou literaturou zpracováno jen okrajově. Autor tak vytvořil do značné míry osobitou studii k dané problematice, jež je obohacením literatury k tématice slibů a přísah, jež se v právním řádu České republiky vyskytují. Ocenit je třeba autorovu snahu o komplexnost – z právního řádu (i v historické retrospektivě) vybral sliby a přísahy, uvedl jejich text a opatřil je vlastním komentářem.

Předložená práce je v základu členěna (vedle úvodu a závěru) do čtyř částí: I. Vymezení pojmů (na pozadí rozboru této problematiky J. Havelkou – autorem hesla „Přísaha a slib“ ve Slovníku veřejného práva z r. 1934), II. Obsah slibu (rozbor pojmů, které se v dikci slibu vyskytují, resp. v minulosti vyskytovaly), III. Slib a diskontinuitní změny ve vývoji státu (bezprostředně po vzniku Československa a po r. 1989), IV. Sliby ve vybraných platných právních úpravách (Ústava ČR, tzv. zákony státní služby, státoobčanský slib včetně judikatury Ústavního soudu). Fakticky (v textu práce) je každá tato část dále vnitřně strukturována, čímž vznikl přehledný a vnitřně logicky promyšlený text. Předložená práce má i svůj filozofický rozměr, když se autor zamýšlí nad takovými pojmy jako morálka, lež apod.

Za nadstandardní považuji jak práci s literaturou a právními normami, tak i poznámkový aparát. Přiměřený je seznam literatury. Práce je napsána s odpovídající kulturou jazyka, písemného zpracování i grafické úpravy – je přehledná a „čtivá“. Drobné výtky nesnižují jinak velmi dobrou úroveň práce (seznam zkratk a prohlášení na jedné stránce).

Autor se drží tématu, text je konzistentní. Celkově dává předložená práce přehled o problematice slibů a přísah v právním řádu. Autorovi nelze vytknout nějakou věcnou faktografickou konkrétní chybu nebo výraznější opomenutí. Nemám pochybností, že předložená práce po věcné stránce splňuje požadavky obvykle kladené na podobný druh prací; autor jistě prokázal schopnost sebrat fakta, utřídit je a přehledně zpracovat, prokázal schopnost práce s prameny a literaturou (částečně i cizojazyčnou), prokázal schopnost vypořádat se s odborným tématem. Proto práci **doporučuji k ústní obhajobě**.

Při ústní obhajobě by se Mgr. M. Maglia měl vyslovit k tomu, zda se problematika slibů a přísah projevila v novém trestním zákoníku (č. 40/2009 Sb.) a srovnat tuto úpravu s předchozí úpravou trestního práva.

Praha, 26. 4. 2010

JUDr. Jiří Hřebějk,
konzultant