

Téma rigorózní práce: ***Studium vlastností tablet ze dvou typů mikrokrystalické celulosy***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Simona Lišková***

Jméno oponenta rigorózní práce: ***PharmDr. Eva Šnejdrová, Ph.D.***

I. Posudek oponenta rigorózní práce

Předložená rigorózní práce experimentálního charakteru má rozsah 90 stran, 39 literárních odkazů, více než 70 tabulek a 10 grafů. Je členěna do obvyklých kapitol. Skvěle je formulován Úvod práce. Teoretická část v rozsahu 23 stran pojednává o suchých pojivech a podrobněji o dvou mikrokrystalických celulosách, se kterými byl proveden experiment. Další kapitola je věnována mazadlům použitým v experimentu a vlivu jejich přítomnosti v tabletovině na výsledné vlastnosti tablet. Lze tedy konstatovat, že teoretická část úzce souvisí s provedeným experimentem. Dotazy a připomínky k teoretické části mám tyto:

str. 10 dole až str.12: Méně jasný obsah některých uvedených bodů - co je lisovatelnost či syponost sama o sobě, syponost v konečném produktu, diluční kapacita, náklady na použití, bezpečnost dodání?

str. 27: Co je myšleno pojmen nosičová látka?

str. 29: v posledním bodě uveden aerosil s malým písmenem a bez bližšího označení.

Na straně 30 uvedený cíl práce je nepatříčně stručný. Uvítala bych konkrétní výčet použitých lisovacích sil, mazadel, jejich koncentrace a modelových léčiv.

V experimentální části práce je výčet použitých přístrojů, charakterizace testovaných mikrokrystalických celulos, mazadel a modelových léčiv. Jednoznačně je popsána metodika experimentu. K experimentu mám tyto dotazy:

str. 35: Jaká byla doba mísení jednotlivých tabletovin?

str.37: uvedena zvláštní poznámka o číslování tabulek.

Výsledky získané v rámci experimentu jsou přehledně shrnuty v tabulkách a grafech a rozebrány v kapitolách Diskuze a Závěry. Co za údaje obsahují tab. 56 - 67? Zpřesněte bod 6 závěru (nejdelší, delší).

Předložená práce je na vysoké úrovni po formální i obsahové stránce, doporučuji k obhajobě.