

| | |
|----------------------|--|
| Téma rigorózní práce | Význam rekombinantních alergenů pro diagnostiku a monitorování terapie alergie 1. typu. |
| Jméno | Mgr. Petra Eiglerová |
| Jméno oponenta | RNDr. Ctirad Andrýs, PhD. |

II. Posudek oponenta

Rigorózní práce je věnována možnostem laboratorní diagnostiky alergických onemocnění. V teoretickém úvodu autorka podává velmi podrobný přehled problematiky atopie a alergie. Podrobně popisuje mechanismy imunopatologické reakce I. typu zprostředkované IgE. V další části se věnuje alergenům se zvláštním důrazem na rekombinantní alergeny. V teoretické části autorka popisuje možnosti a principy laboratorní a klinické diagnostiky alergických onemocnění a také podává stručný přehled léčebných možností.

Poněkud neobvyklé je rozdělení charakteristiky a popisu metod do dvou kapitol „Metodická část“ a Experimentální část“. To však není chybou. V kapitole 7.1.3 postrádám specifikaci imunoblotové soupravy. Z dalšího popisu vyplývá, že se bude jednat zřejmě o AlaBLOT (DPC-Siemens?)

V experimentální části se autorka věnuje srovnání výsledků stanovení specifického IgE proti rekombinantním alergenům a proti směsným a jednotlivým alergenům získaným z rostlinného extraktu. Byly použity metody FEIA (CAP systém) i imunoblotová technika. Toto srovnání provedla na čtyřech skupinách pacientů, které se lišily reaktivitou k alergenům pylů stromů a trav. Výsledky jsou srozumitelně a přehledně prezentovány ve formě tabulek. Individuální porovnání reaktivity IgE proti rekombinantním alergenům a alergenům získaným z rostlinných extraktů je velmi zajímavé. Autorka použila i korelační analýzu pro srovnání metod s rekombinantními alergeny a s extrakty.

Vzhledem k malému počtu pacientů v „Klinické“ části je velmi vhodně vybrána cesta prezentace výsledků pomocí kasuistik, kde je dobře vidět obtížnost vyhodnocení úspěšnosti alergenové imunoterapie vzhledem k velkému množství vedlejších vlivů a problémů, které autorka podrobně popisuje a hodnotí. Formu prezentace výsledků v podobě kasuistik hodnotím velmi kladně.

Diskuse je adekvátní problému. Je diskutována problematika imunochemických metod v alergologii, výhody a úskalí použití rekombinantních alergenů v diagnostice. V rámci diskuse se autorka pokusila vyhodnotit v obecné rovině přínos stanovení specifického IgG, IgG4 i IgE pro monitorování alergenové imunoterapie. Toto hodnocení podpořila i graficky. Možná, že by tato část diskuse (grafy a popis výsledků) patřila spíše do výsledků a v diskusi by k tomu stačil jen slovní komentář?

Cíle práce jsou jasně vymezeny a byly naplněny. Práce má odpovídající formální strukturu. Rozsah literárních odkazů je adekvátní a vyhovující. Doporučuji tuto práci k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **v ý b o r n ě**

V Hradci Králové dne 17.09.2009

RNDr.  Andrýs, PhD.

Podpis oponenta rigorózní práce