

## **Posudek diplomové práce Bc. Bány Havlátové *Pozdější a zahraniční tvorba Josefa Macha***

Diplomová práce Bány Havlátové pojednává – v těsné návaznosti na výsledky práce bakalářské, obhájené v ÚČLK v roce 2013 – o básnické osobnosti Josefa Macha, souputníka anarchistických českých básníků kolem S. K. Neumanna, Františka Gellnera a dalších básníků seskupených na přelomu prvního a druhého desetiletí 20. století kolem Neumannovy „olšanské vily“ a jeho tehdejších kulturních aktivit, a pozdějšího československého ministerského úředníka a diplomata.

Jestliže bakalářská práce Bány Havlátové představovala základní orientační črtu života a díla této do značné míry opomíjené osobnosti, črtu, v jejímž rámci autorka mapovala základní souvislosti života a tvorby této osobnosti, jíž literární historie nevěnovala po léta patřičnou pozornost, diplomová práce je pokusem rozvinout úvodní náčrty a ponory do souvislejšího a systematictějšího pojednání o životě a díle Josefa Macha. Struktura předkládané práce je založena „konzervativně“, čili sleduje základní souvislosti života a díla v chronologickém sledu. Autorka nejprve mapuje Machův život, a to od raných dětských let, jeho studium a pobyt v Praze, toulky po Evropě, odchod /útěk do USA a pozdější kariéru ministerského úředníka. V dalším bloku se věnuje podrobnější analýze Machovy poezie. Zde se výrazně opírá o výsledky publikované v bakalářské práci, tedy o detailnější formálně-tematický rozbor. Rozsahem menší blok je pak věnován rozboru Machových prozaických prací; metodologicky tu autorka využívá obdobných analytických nástrojů jako v kapitole rozebírající básnickou tvorbu. Výběrově si pak všímá rovněž Machových překladů z děl amerických autorů. Ve finálním oddílu Význam a odkaz pak autorka shrnuje poznatky vzešlé z analýzy Machova díla, všímá si však zároveň dobového přijetí tohoto díla a proměn v jeho pozdější recepci. Pokouší se zdůvodnit důvody jisté stagnace v jeho recepci, mapuje rovněž příčiny postupně obnovovaného zájmu o toto dílo.

Velice podstatným rysem diplomové práce je ta skutečnost, že diplomantka nejen využila řady podstatných domácích, centrálních i regionálních archivních zdrojů při mapování životních Machových osudů, ale využila svého stipendijního pobytu v USA (Illinois, Iowa), kde průzkumem krajanských archivů zjistila podstatné a dosud neznámé údaje o Machově americkém (před- a poválečném) pobytu. Tím se její diplomová práce stává pozoruhodným příspěvkem do souvislostí machovského bádání. Jistým stagnujícím prvkem při jejím koncipování představuje setrvání na zjištěních – zejména co do analýzy básnického díla –, k nimž autorka dospěla v době psaní své bakalářské práce. Je škoda, že zde autorka více nerozvinula řadu podnětných postřehů ohledně Machovy poezie, které tehdy publikovala; „americké“ souvislosti jejího výzkumu a zejména odstup, daný časovou prodlevou od obhájení bakalářské práce, tu mohly přinést zajímavé výsledky nejen v rovině tvárné analýzy, ale zejména interpretace a hodnocení Machovy tvorby.

S přihlédnutím ke všem výše uvedeným hlediskům považuji práci Báry Havlátové za zdařilou, navrhuji hodnocení velmi dobře.

Praha, 20. 1. 2017

doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.